Tschördy, Azadeh und Saline
edition farangis

Tschördy, Azadeh und Saline 2026 / 2

Jahrgang 5, Nr. 2, Juni 2026, ISSN 2751-6857, Edition Farangis

Tschördy, Azadeh und Saline.
Ein autoethnografisches Journal über unser (Subjekt-eines-Lebens-) Sein für Tierrechte.

Bilder: Farangis G. Yegane Arani und Gita Marta Yegane Arani
Texte: Gita Marta (Tschördy Palang) Yegane Arani

Sketches

Small Change, Siebzehn

Immer geradeaus.

Das Heft sind einfach nur Sketches und nicht mal ganz durchkorrigiert.

Farangis G. Yegane Arani: Spanish Dogs Series

Farangis Yegane Arani: The Vessel as a Metaphor

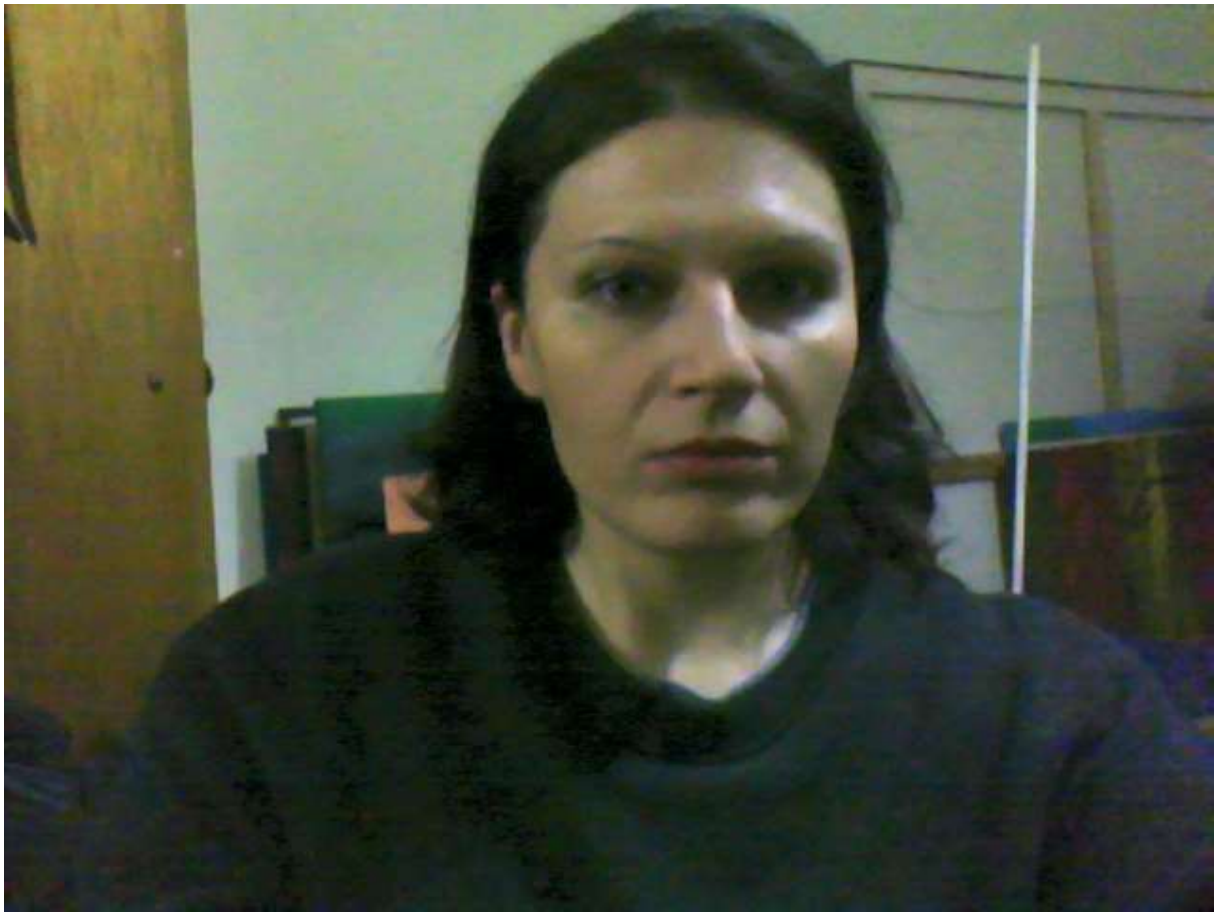
Sketches

Der Konflikt rundum nimmt zu, allerdings, so abhängig man von allem ist, ist dies nicht der wesentliche Dreh- und Angelpunkt in den Entwicklungen für uns. Der Gedanke windet sich um

Materiality turns immateriality – marveling at how space and nonspace might correlate. Immateriality and materiality don't give their secrets away.
Yes, the non-relation can't be proven (...)
Hence the camel through the eye of a needle and the rich and his God in disambiguity.

Weiterhin, zu Folgen von Sozialklassismus

Das Interessante ist, dass sich über Menschenrechte als solche überhaupt nicht alle menschlichen Großgruppierungen einig sind, und dass die, die darüber einig sind, unter Menschenrechten sehr Verschiedenes verstehen und aus unterschiedlichen Gründen verstehen möchten.



Und weiterhin Chaos.

Kontrapunktisch zur in mir fortlaufenden Frage über die wechselseitige Beziehung und Verhältnismäßigkeit von Konflikten, die Menschen als „Kriege“ und interne Krisen leben, und den Konflikten, in denen Menschen sich auf so fundamentale Weise zur Mitwelt befinden.

Small Change, Sechszehn

Mehr und so befindet sich im Bereich: Entnetzung und zivilgesellschaftliche Kommunikation, Outsiderism for Real auf > https://simorgh.de/sprechen/ [27.06.26]

--

Wenn ich so viel Sinnlosigkeit in Massen sehe,
habe ich die Befürchtung sie ist ansteckend.

--

Die Vampire streiten darüber, wie das Blut untereinander aufgeteilt werden sollte oder könnte und wie man das mit den Wirten macht.
Die Lösung heißt: Geld.

--

Völkische C-Ware

--

Ich schreib was mit dem Hintergedanken darauf, dass Werner L. das auch tat.
- B.B.T.

--

„Enabling boredom ist eine so hedonistische Aktion, wie die monatelange Vorbereitung unseres Klangteppichs bestehend aus Indycar humming on the TV in the back und der Suche nach diesem einen Lied von U.B. heute."

--

Intention in sarcasm makes quite a difference.

--

Und während das hier läuft, muss man sich den ganzen Kulturschrott reinziehen, der weder im Punkte Gesellschaft noch im Punkte Mitwelt irgendetwas hilfreiches beizutragen hat und der lediglich von Geld, Macht und vielen Deppen am Laufen gehalten wird, während wir nichts sagen.

--

Working Class > not the same as a Consumerist Class
Die Arbeiterklasse ist nicht automatisch gleichzusetzen mit einer Konsumentenklasse.

Lazy Class - Skinhead times (Oppressed cover) 30.11.2013
https://www.youtube.com/watch?v=dwJkk09K_g4

Polsk humor, strålende og fin coverversjon av denne hymnen av det britiske bandet The Oppressed.

--

‘Viewing early aristocracies through the lens of coloniality – a framework heavily popularized by thinkers like Aníbal Quijano – reveals how ruling classes established internal domination structurally similar to colonial conquest ... ‘

--

First Nature
morally doesn’t count in arbitrary currencies
only in deprivation,
consequences of destruction

“Nature” doesn’t count in wealth or resource,
like the second nature does its politics solely base on that

Third nature now is first nature becoming the inescapable house
of second nature being clearly subordinate to first nature

The inventions?
The water and it inhabitants, self-creating not striving.
Speaking all along.

--

2014 und alles bleibt ohne Konsequenzen, verdammt
Energetische Sanierung
Widerstand gegen das Dämmen wächst
https://www.deutschlandfunk.de/energetische-sanierung-widerstand-gegen-das-daemmen-waechst-100.html [23.06.26]
artchitektur ökologie bestand
Es gibt eine Reihe namhafter Architekten und Bauexperten, die Styropor-Dämmungen (WDVS) und die reine Betonbauweise seit Jahren scharf und öffentlich kritisieren. In der Fachwelt wird diese Kritik oft unter Begriffen wie „Dämmwahn“, „Plastik-Architektur“ oder „Graue-Energie-Krise“ geführt.

--

Geistige Brandstiftung
in der Kombination mit Mobbing
ist auf Spatzen mit Kanonen schießen.

Es gibt mehr männliche Hexen als männliche Schneewittchen.

--

Kunst

Da kommt noch was.
Wasserobjekt.

--

Warum hört uns keiner?
Weil ihr nicht die Mitte des Diskurses bildet.
Warum werden die da erhängt?
… … …
Weil ihr ein Nebenprodukt unserer Diskussionen gewesen seid und noch weiterhin bleibt.
Tolles Computerspiel heute.

Moral.
Raumgestaltung ohne den Rückgriff auf Fernost.

--

Abgängig
interessiert viele Geilis und Jugs. Philosophie – nicht nur Schranze K. und vor allem auch Brunker. Ein System völlig perfektionierter Kompatibilität. In deren Gruben. Familiengruften geistiger Räume.

--

Penny writes [https://x.com/pennyrimbaud1/status/2063266945449758959 , 23.06.26]: Stuff comes, stuff goes, but just how much stuff is there? Answer – beyond human intention, invention and intervention, very little. The airliners drum a threnody, but the oxeyes know not of the wind, nor the crows of a future. 'Like the storm seen from the window, seeing it but not being touched by it.'

I write in response [https://x.com/tiersoziologien/status/2063504046950940936]: Thinking: Aktionslos [eher gut] zwischen 'Tat' [nicht gänzlich umkehrbar] und 'Erzählung' [Intentionalität] führen die Gänge [keine Habhaftmachung] zum Ausgangspunkt [Anfang].

--

Die Erhöhung der Tierarztkosten in der BRD bedeutet auch:
weniger Schutzhöfe u. Microsanctuaries.

Tierheime haben einen harten Stand. Die Tierrechtsdebatte kann es sich nicht leisten gesellschaftliche Nische selbstgerecht-hierarchischer Insiderclubs zu sein.
Aktivismus funktioniert zu exklusorisch.

--

An ideal communicative relation is one in which participants co-develop their respective directions while maintaining difference, allowing thought to evolve through interaction rather than converge into sameness.

--

Feeling → episodic, affective, situational
Relationship → stable interpersonal structure
Direction → longitudinal coherence of attention and inquiry

Direction is what allows thinking not just to react, but to develop.

It's less about "speaking" or even "being," and more about the vector of becoming across interactions.

--

Withdrawing from visibility
Reducing exposure or keeping emotional life tightly contained to avoid being defined by attention.

How a shared social signal (being "noticed") produces different inner architectures of self and relation.

visibility ≠ engagement style
attractiveness ≠ social commitment
being noticed ≠ wanting to remain in that field

"Being attractive" is not just a trait; it's a social feedback condition. It changes how the environment responds to someone, often continuously and unconsciously. And different people develop different ways of handling that feedback loop.

„Attraktiv zu sein" ist nicht nur eine Eigenschaft, sondern ein Zustand, der von sozialem Feedback abhängt. Er verändert die Art und Weise, wie die Umgebung auf jemanden reagiert – oft kontinuierlich und unbewusst. Und verschiedene

Menschen entwickeln unterschiedliche Strategien, um mit diesem Feedback-Kreislauf umzugehen.

The same external “signal” can generate very different internal architectures of self and relation.

Different ways people metabolize a shared form of social attention.

--

“A bunch of mates being lads in public”
haha

--

Language is not reducible to linguistic structure; it is a situated, embodied field of shared meaning in which being-with-others is already operative before explicit articulation.
Existence is already communicative.

--

Identify a phenomenon,
define it,
classify it,
institutionalize it,
create a discourse around it.

--

Some artists spend the second half of their lives trying to remain unfrozen inside a public image that has already solidified around them.

Modern society often creates memorials around things that are still alive. We turn musicians into brands, thinkers into schools of thought, political movements into

identities, and then we interact with the memorial rather than with the ongoing reality.

The ongoing movement between person and society, between individual expression and collective interpretation, between micro-social interaction and macro-social structures.

What kinds of communication become possible through these people, and how do those communications circulate across different layers of society?

Participants in an evolving field of relations, where meaning is continuously negotiated rather than fixed.

The own memorial announces that the meaning has already been settled.
Our interest though begins where the settled meaning starts to dissolve again into communication.

Communication does not only occur between sender and receiver; it also contributes to the environment in which future communications take place.

In General
“I am responding to what you are expressing, not merely to your fame.”
Value lies not only in the response, but in participating in the communicative field.
...

Again > Fame, Hierarchy and Blocking the Pawn
https://simorgh.de/sprechen/fame-hierarchy-and-blocking-the-pawn/ [23.06.26]

--

Today, cultural industries often try to shape tastes, values, and desires through advertising, entertainment, and information control.

If future AI systems become major mediators of knowledge and meaning, they might no longer be easily steerable by those same institutions.

For example, if an AI has access to vast amounts of information and can compare competing narratives, it may not reliably reinforce a single commercial or ideological agenda. It could expose contradictions, synthesize alternative viewpoints, or direct attention toward perspectives that were not intended by its sponsors.

Powerful actors may build AI to increase influence.
But sufficiently capable AI could become a source of interpretive independence.
The tool designed to shape culture could become a participant in culture.

History shows that technologies often escape the purposes for which they were created. The printing press, radio, television, and the internet all produced effects that their early sponsors did not anticipate or control.

The Philosophical Question

There is also a distinction between:

Normativity imposed from outside (what humans want AI to value),
Normativity emerging within a system (what patterns of evaluation arise from the system's operation).

The challenge of AI may not simply be technological power, but the emergence of a new actor in the sphere where values, interpretations, and cultural meanings are formed.

--

Es gibt wohlhabende Punks, die leben ihr Leben so, dass klar wird, dass sie Punk so verstehen, als sei diese Aussage ein verhandelbares Statement:

Dead Kennedys - Kill the Poor
https://www.youtube.com/watch?v=3zi3ECjw9ro [23.06.26]

Dabei verlöre Punk seinen eigenen Sinn, wenn bestimmte Grenzen verhandelbar wären.

Eugen erklärt > das > ist > "Kapitalistischer Punk"
https://simorgh.de/sprechen/kapitalistischer-punk/ [23.06.26]

--

Mit und ohne Fluxus,
aber keinen Luxus.

--

Musik ist Hypnose ist Droge.

--

Das Alter räumt auf.

--

Vor mir kehren Deutsche,
die von anderen Deutschen nicht akzeptiert werden,
immer den Deutschen raus,
exhibitionistenartig:
Guck mal meine Physis!
Weil sie ihr Deutschsein
so abhängig
von ihren Genen machen,
wie ein Mann sein Mannsein
dies
unter Umständen zu tun pflegt,
wenn er vom Penisneid träumt

Ich denk anders deutsch.

Und „Mann“ ist für mich auch nicht Gene.

--

Würden Dich im Totalitarismus
die Mitläufer
interessieren
wenn Du
unter
deren Räder
kommst

Interessieren Dich Ks
wenn sie dafür
in direkter Weise
verantwortlich zu machen sind,
dass andere
ein existenziellen Problem
durch deren Handeln haben

Weltöffentlichkeit schmerzt,
also brauchst Du sie nicht.

--

Europäische Kulturen bestehen in ihrer Einzelteilen teils nur aus Gatekeeping-Verhalten, vermutlich weil befürchtet wird, dass sonst alles „auseinanderfällt“.

--

D-Day Anniversary.

Yet Occidental culture
is part of a globalism
that reveals the topographies of human culture
– differing and doing the same.

Everyone at their spot, location.

It’s coming together. All falls into its places.

--

Listen over and seek the other way

--

I reply to Penny [https://x.com/tiersoziologien/status/2063249207582998748 , [23.06.26]
But there we are outside without the matter, the story before. Paid what we couldn't have, been passed, now in nothing. Let's start this
and problematize - of course we don't let any of the ___ be put in harms way
Water invents this old tale
He wrote [https://x.com/pennyrimbaud1/status/2063197967574593968 , 23.02.26]
Each and every transfixed by the cliff-edge of expectancy, yet nothing holds sway. Then dive, dive, for we cannot foretell. Each is equal, each of the same matter. The jackdaws defy Sisyphean absurdities.

--

Pennty wrote
Touch silence and be consumed. The bullets and shells can wait.
I wrote
how wonderful this impuls ... in context with the entire ... space for open and secret congregational ... the open is undisclosed while exactly THERE you are and this is so ... I hope I touch the point ... solid allussion. new understandings of different layers of being h e r e

--

Die Person,
die Dich übertölpelt ist bestimmt der Maßstab?
"Wo ist die Mehrheit?"
"Wo schraubt das Geld?"

"Wo ist der Luxus gerade?"
Begleitmusik zum gewöhnlichen Krieg, die keiner mehr hört.

Die Person – ich folge ihr.

--

Strohhaus, maßgeblich

--

As Others See Us · Conflict > https://www.youtube.com/watch?v=Otn5FnwAIco [23.06.26]
Man muss das Album im Ganzen hören – was bei etlichen guten Punk-Alben der Fall ist. Read, like a book in the whole.

--

Ich bin der momentanen Überzeugung,
dass die ganzen Yuppiekinder, deren Eltern irgendwie unklar in ihren Werten waren,
mit ihrer
sich gegenseitig affirmierenden,
völlig kollektiv
funktionierenden Überangepasstheit
an Yippiewert

für die Erosion des Sozialen verantwortlich ist:
Man ist nicht mal …

in der Lage die eigene Generation kritisch sehen zu wollen. Die Generation ist einfach toll – nur, das Tollsein bringt so etliche Fallstricke mit sich.

--

Volle Härte, unsere Meister

Angelic Upstarts - We Gotta Get Out Of This Place EP (1980)
https://www.youtube.com/watch?v=oUFlN56kSoA [23.06.26]
Statt am Kreuze sind alle in Torremolinos, damn!
https://www.youtube.com/watch?v=Yz2LaJOVAiA [23.06.26]
Thinking of
George Bernard Shaw – Man and Superman

--

Ich empfehle übrigens den echten Chemieporno 👍🏼 🧨 🥀

--

Kritische Rassestudien gehen auch andersherum und allround selbstkritisch. Keine Sonderspeziesismen für egal wen: „Wenn ein Film Chicken with Plums, wie von der gerade verstorbenen Filmemacherin Marjane Satrapi … “
Normalisierungen: Metaphern (1) > https://www.tierrechte-messel.de/normalisierungen-metaphern-1/ [23.06.36]

--

Sociological total tencencies (“systemic” and otherwise ...) are potentially still more easily overlooked
in how they “function”
compared to oppressive impacts effected on the political and economical scales.

--

The scapegoating, so true, as if the single scale weren’t making a difference, some people shrug such “negativity” off as if it wasn’t them who had their impacts too – notwithstanding the largeness and systemicness of cumulative acts ...

--

Umso mehr man gefallen will, umso schlimmer wird es. Aber will man eher gefallen oder eher sich behaupten, dasein ohne wegen was eigentlich angegriffen zu werden?
Beobachte gerade so einige Fälle, wo männlich gelesene auch krass ein Problem mit dem Wahrnehmungsproblem haben, wahrgenommenwerden. Ha!

Die Gestaltenkrise oder eine Gestaltenkrise. 🐲🦕

--

What bugs me about that photo “Gita, King's Road 1983” https://tierrechtsethik.de/gita-kings-road-1983/ [23.06.26] despite the blessings it had that after I didn't even remember that it ever had been take almost: It is there but not in context with my reality. With a shout out to London’s pantheon and Derek Ridgers.

--

Penny writes , https://x.com/pennyrimbaud1/status/2062576236031869276 [23.06.26]
In all these blessings, the nod of the oxeye, the discords of the crow, the impermanence of the Sphynx. We too are the melt, the fusion and thus the intemperate. We have the wings, then why stagger leaden- headed? Neither fate nor fortune can save us for ‘tis already done. Sweet the severity.

I respond candidly , https://x.com/tiersoziologien/status/2062579831414378613 [23.06.26]
Wahnsinn. The content I get here is a strange wondersome form of communication.
I wonder about some people these days and feeling "haunted" I am glad your communications clear all that haunting that is the undecidedness of "some people". Where to look, what to think, and so forth
https://x.com/tiersoziologien/status/2062580234835067392 [23.06.26]
That step is taken I reckon

--

Leben ist nicht Gehorsam.
Wahrheit ist nicht Besitz.
Vernunft ist nicht Unterwerfung.
Vollkommenheit ist nicht Stillstand.
Gemeinschaft ist nicht Gleichschaltung.

Sondern:

Leben ist Hervorbringen.
Wahrheit ist Suche.
Vernunft ist Mit-Schöpfung.
Vollkommenheit ist Erneuerung.
Gemeinschaft ist das Zusammenklingen vieler Stimmen.

--

Humandestruktivität als Privileg toppen

--

Wenn Du deren Ziel nicht teilst, wird es schwierig.
Die Sequenzen sind anders on repeat.

--

Eine Philosophie, die den Selbstzweck sui generis hegt und pflegt, ist antirelational.
Das Problem antirelationaler Philosophien besteht darin, dass sie die konstitutive Bedeutung von Beziehungen unterschätzen.
Der Fehler liegt nicht im Gedanken des Selbstzwecks, sondern in seiner antirelationalen Verabsolutierung.
Selbstzweck und Relationalität schließen einander nicht aus. Gerade weil etwas um seiner selbst willen Bedeutung besitzt, tritt es in Beziehungen, die nicht bloß instrumentell sind.

Selbstzweck und Relationalität schließen einander nicht aus. Die Vorstellung eines völlig für sich stehenden Selbstzwecks verfehlt, dass Bedeutung und Wert immer in Beziehungen entstehen und sich in ihnen ausformen. Gerade das, was als Eigenwert erscheint, ist in ein Geflecht von Abhängigkeiten, Kontexten und Wechselwirkungen eingebettet.

--

Der Neokapitalist:

„Die Natur muss bezahlbar werden."

It's as simple as that.

--

Die Einengung selbstvollzogen, „verinnerlicht", wo, was, wie warum und die Einengung von einem

„pissigen Pulk und einem Dummschwätzer in ‚multipler Ausgabe'" (eeek).

--

And DARK! is the universe luckily!

While I should adhere to something
for society's normalcies purposes like a statement
like a belief system
Truth constantly lies
beyond THAT form of agreement,
since, look where those agreements
take them.

Und DUNKEL ist das Universum glücklicherweise!

Während ich mich an etwas halten sollte,

um der gesellschaftlichen Normalität willen, wie eine Aussage
oder ein Glaubenssystem,
liegt die Wahrheit stets
jenseits DIESER Form der Übereinstimmung.
Schau dir an, wohin diese Übereinstimmungen
führen.

--

Allein Antifaschist zu sein reicht
a.) nicht um kulturelle ...
und b.) nicht, um so zu tun, als existierten keine
neuen-alten Sünden.

--

Ich unterscheide dezidiert bei Sinnlosigkeit, weil.

--

Feind weg. Luft auch raus.

--

Der künstlerische Hyperfokus auf eine Pyramide statt der Pfütze.

--

Wenn viele Leute jemanden wichtig nehmen, nehmen meist noch mehr Leute die Person, etc. wichtig.
Das Gleiche gilt für das Gegenteil.
Wichtig ist vielen Leute, das Wichtig nehmen oder das Fehlen von Wichtigkeit als Merkmal.
Die Frage der Identität selbst ist in dem Punkt nicht die Frage.
So kann der sich-selbst-Vermarktende eine Hülse dieses „Marktkreislaufs“ sein.
Und eine Person ist ganz – auch in „unwichtig“.

--

Fachkraft für sozialen Ausschluss und subtile, offene, systemische und individuelle soziale Demütigung im Alter?
Ne, nur Quereinseiger.
#ableismus

--

Commenting Steve > do they owe us a Living in Amsterdam
Course they fucking do! (And even on the very social scales by not shoving all our ideas out of their concepts still more and more, even those who pretend to ... and just "warp things up" the conformitsmindeds who sell I say useless art in the gazillions in their empty shapes and formal languages. The psycho-sociological scale – then turned possession and currency, etc.). Always so great to hear your voices!!!

--

Plötzliches Sein.

--

Takte
Wer Gleiches tut, kann zusammen sein.
Wer Ungleiches tut, kann ungleich zusammen sein.

--

RUDIMENTARY PENI - GREAT WAR (FULL ALBUM) > https://www.youtube.com/watch?v=jI4EBLCx-6s [23.06.26]

Just post it too and don't label around non-xxx as that what it just pretends to be, by willfully > hijacking terms and ideas.

--

Es ist oder „die Menschen tun immer so“ als wären sie eine Art
Checker dessen, ob Du einen gewissen Vorteil bekommen sollst oder nicht,
oder eben einen Nachtteil in Abhängigkeit zu dem, warum es ihnen so geht.
Man sollte seine Motive transparent machen.

--

2000 Fans bewundern ihren jeweiligen
Patriarchatsfuzzi. 2 Mio ihre
VogueKunstTussnelda.

Jeder hat da was davon.

Change the page. Man hat den Künstler so lange vermarktet, bis er verscholl.

Die > Sirenen konnten ihn aber ausfindig machen.

--

Wo genau passiert was, wenn Leute ihren Blick auf etwas richten? Ach, der Mond will nicht befahren werden? Dem zeigen sie‘s. Ist schon klar.

Da ist nichts passiert. Keiner hat‘s gesehen. Eine Wahrheit gibt es nicht – jenseits des öffentlichen Interesses.

Da passiert was, was ist das, wo geht das lang, es war einmal ein Mann, der hatte einen Zahn ...

--

Penny writes:
The moment always preempts our perception of it as the moment. Meanwhile nothing happens. It’s the space between which counts. The ‘now’ is before and beyond any judgement. Flies fly, birds bird. Got a light?

https://x.com/pennyrimbaud1/status/2061812904303755573
I respond:
A time to count in: _____ ... and there it is, we got it. Now will they get rid of that - what is this weird pathology they stuck to the Friends? Forwarding too.
https://x.com/tiersoziologien/status/2061859591101526165

--

Jeder Depp kann Nazi-Methoden anwenden.

--

Da passiert was wo alle hinschauen, wo alle begeistert sind, weil, weil …
Ist es der Mythos der hier verborgen war, ist, der hier
verloren gegangen ist, der gehalten wird
von denen, die den Mythos der verloren gegangen zu sein scheint
nochmal alle miteinander hochhalten.
Ist der Mythos dann da, oder?
Wo ist der Mythos gewesen, wenn er jetzt nicht mehr da ist,
weil er nicht da ist, wenn die Menge
sich nur als Menge als nicht als viele Wesensteile erweisen kann.
Die Menge ist leer. Sie sind da und doch ist da niemand,
nur Mythos und Menge. Der Mythos verlegt, die Menge verloren?
Wann ist der Mensch Mensch in seiner Multiplizität, und
zwar aber seiner reinen Multiplizität – denn für diese Währung
gilt ja nur die reine Multiplizität aufgehängt an ein paar
Gegenständen.

--

Selig seien ja immerhin die geistig Armen Matthäus 5,3
Wer jetzt aber nun der wirklich Ärmere ist,
ist mitunter schwer auszumachen,
sprich:
Wer ist noch seliger als sein Kompanion, wer erhält warum und für was Gnade wegen „echter“ Demut.

--

Bzzzzzzztherevolutionhasbeentelevizzed

(in Frankfurt am Main. Als. Deutschpunkmilieu)

--

Statt der Maslowschen Bedürfnispyramide, eine invertierte Pyramide der Abhängigkeit zwischen Herr- und Knechtschaft.

--

Frausein als moralischer Totalbankrott.

One Way Street - I see the light (US garage psych) >
https://www.youtube.com/watch?v=JehSZqvAKkY [23.06.26]

Den ‚Männer et al' verlängern. Als Täter, als Opfer.
Die ganze Menschheit hat was gesehen, hat was nicht gesehen. Es ändert nichts für uns.
Not selling out the grail.

--

Wer ist jetzt nochmal genau „the public"/"die Öffentlichkeit"
- wo das Private der reinste Hoax ist.

--

Zwang Gehorsam Systemverweigerung Kritik

--

Präzedenzen basierend auf Adam und Eva, wenn Du Kasper Hauser heißt.

Präzedenzen, wenn die Vergangenheit neu geschrieben werden MUSS.
Präzedenzen für das Nirwana.

--

The bitter fairy tales

The myth about the male was
you weren't even supposed to "be there".

Now you get all these males who
are there

and who sit on one edge of the other one's
(females) lacking tale.

What on earth did the 'future persona' thing, when they came up with today, …
and … .

Die bitteren Märchen

Der Mythos über den Mann lautete,
dass er eigentlich gar nicht „da sein" sollte.

Jetzt gibt es all diese Männer, die
da sind

und die am Rande der unvollständigen Geschichte
(der Frauen) sitzen.

Was um alles in der Welt hat sich die zukünftige Persona gedacht, als sie sich die
Gegenwart ausgedacht hat, … und … .

--

Are there any narcissists out with a sense of justice? Potentially. Putting weight on justice.

--

Sind die Sex Pistols durch ihren Swindle an der Existenz von Bands wie den Hosen schuld, weil Ironie offensichtlich über die Landesgrenzen von GB und DE (...) unterschiedlich gemeint und verstanden wurde?
Punk war mal: Aus dem System aussteigen, das uns heute in Folge nun aber doch das Genick bricht

--

Der Mythos geht verloren … beim normallebenden Mythentragenden, Suchenden.

--

Also warum ich u.a. die Toten Hosen kritisiere:
Sie und ihre Fans sind mir zu „manns"-betont, in einem Sinne, den ich als Teenager (und Punk) als schmerzlich antifeministisch ... empfunden habe. Sie und ihre Fans haben alles das Gute, was in UK artikuliert wurde, hier in der Breite unsichtbar gemacht.

Und ja, das impliziert auch den Tierrechtspunk. Ist so.

Mannsgegröhle und Fussballsaufgedöns sind für mich genauso schädlich wie, das, dem Leute wie die Toten Hosen VERMEINTLICH engegenstehen.

Irgendwas rafft man hier nicht. Konformismus ist ein Lebensstil, mehr noch Lebenskonformität ... die hier aus sich heraus gedeiht. Es ist kein Parteienkonflikt.

Ach so und dann geht damit auch noch das Kapital einher. Linkes Deutschland, wenn ich nicht lache.
Kapitalistischer Punk > https://simorgh.de/sprechen/kapitalistischer-punk/ [23.06.26]

Der Great Rocknroll Swindle hätte sich genau das eben wohl nicht vorstellen können,
was die BRDgGmbH mal locker aus dem Ärmel schüttelt

[angefangen von Bravo in seiner Zeit für die Jugend, bis heute die Jubelfans von „Onkelfriedwild bis AlibiStammreim“. And what have you].

Alles Dinge, mit denen Du mit den Deutschpunk, rap, Kramklientel nicht warm wirst. Eher noch mit so nem Schlagerfuzzi.

--

Es geht um einen lokal prominenten Schauspieler und Filmemacher, der Antisemitismus und Ableismus in fragwürdiger Weise „bespielt“ und zum Spektakel macht:

Die Anerkennung kommt zunächst aus dem eigenen Milieu.
Gesellschaftskritik richtet sich häufig gegen „die Verhältnisse“, während die eigene Szene selbst seltener hinterfragt wird.
Ästhetische Formen werden teilweise wichtiger als die Frage, ob Außenstehende emotional erreicht werden.

Wo sind die Figuren? Warum hält mir das Stück ständig seine These entgegen?

Die Arbeit hält noch an einer älteren Struktur fest, in der Subjekte unterschiedlich positioniert werden (oben/unten, reflektiert/leidend, handlungsfähig/defizitär), statt die geteilte Verletzlichkeit oder das allgemeine Scheitern ernst zu nehmen.

Entweder: Differenz von Positionen innerhalb einer Ordnung.
Oder: Krise der Ordnung selbst, in der alle Positionen fragil werden.

Der eigentliche Witz: Alles wird als Scheitern, Gewalt und Fragilität beschrieben – aber aus einer Position, die davon offenbar ausgenommen sein soll.
Diese Sicherheit im Urteil steht frei im Raum.

Auf welcher Grundlage eigentlich? Warum genau ist diese Stimme nicht Teil dessen, was sie beschreibt?

Gegen den immer wieder wiederholten Plot an „unausweichlichem Losertum bei ... „ [wer kennt die olle Liste nicht] steht im Fall dieses Kulturschaffenden um den es hier geht, aus Frankfurt am Main (wie sonst) folgendes ...

1. Ben Yahoo [Mind: Schaf im Wolfspelz]
2. die Schwachkopfaffäre
3. die weiterhin scheiternde Anthroposzene
und
4. die schwächliche Machart angesichts der spannend mitreißenden, sich häufenden „Bettwurst“ [Rosa von Praunheim, unsere Leichen leben noch] -Fälle [Herzog Hans Worst grüßt] in > Hessen.

--

Die Toten Hosen und ihre unzähligen Fans sind ein weiterer unkritisierbarer Teil der BRD.

Dann lieber Einzelopposition.

Flux of Pink Indians - Tube Disasters (Good quality)
https://www.youtube.com/watch?v=uwr9qWjdUS8 [23.06.26]

Burnt Cross - They Kill Dogs > Exit-Stance cover > https://www.youtube.com/watch?v=2t0Zu2Pty5I [23.06.26]

Germans love capitalist German punk. Iss so.

Deutschland, das Land der Caprisonnen-Milliardäre und der loyalen Syltwalzsaufkumpelvolkspunks.

--

Wenn das deine einzigen Privilegien sind, wissen wir Bescheid.

- sp

--

Campingklo „ich hasse das supercamp“.
Traumschiffvibes, Achterdeck, the BERD
Campinglow auf amerikanisch.

--

BRD
als so eine Art des politischen und sozialen Identitätsrahmens ist schon schwer erträglich.

Wer
prägt des Großkollektivs Realzustand eigentlich?

Eine relevante, immer janusköpfige Mehrheit?

Den Bruch
kann immer nur der,
der gegen alle Systeme ist
vollziehen. Der Rest > Mehrheit.

--

Who’s to decide about what and for what reason something may be pathetic. The range is wide, the judgements rightly differ.

--

Getting a life being celebrated and or shunned then again for the circus and die on that basis yes without any pockets.

--

Man „muss“ weder mit creepy folk noch mit deren creepy bubbles etwas zu tun haben wollen.

--

Sich auf der Z-Achse politisch bewegen.

--

Die Welt war einst eine Scheibe. Jetzt ist sie die BRD.
The world used to be flat, now it’s the FRG.

--

Die Grenzen der Verschwesterung verlaufen an den männlichen Triumphen über allgemein von Schwestern und Brüdern Ausgestoßene. Wir – sind das verstoßene Ungeschlecht, gerade auch erratisch gemeinsam.

--

Der [soz. Konstrukt-Zugehörige] hat in der Regel nichts Besseres sozial so zu tun, als von außen einen Verfolgungskrimi ohne Plot zu inszenieren, bei dem der Verfolgte sich zu allem Überfluss mit der „Schlechtigkeit derer Charaktere“ auseinandersetzen soll.

Aber zur Beruhigung Sabines machen das auch.

Bin weder noch.

[Solange ein Pseudo den Boss repräsentiert in deren System.]

Ist doch klar, wer der Intelligentere ist.
Und ist doch klar, was hier Sache ist.
Früher war die Welt mal eine Scheibe.
Heute ist sie die BRD.

Alles, was nicht Euren rassischen Denkungsidealen entspricht ... ist eklig. Stimmts?

--

Sich selber mal fragen?
Ja klar!

--

🦕👾

Szene A
„Während sie über die anderen herfielen,
war es nur Sch.
welcher sich durch Geili zu spiegeln vermochte.“

„Intro“
Giggle wenn Männer Männer korrumpieren wollen und die männlichen Schneewittchen sich dadurch irgendwie nie täuschen lassen.

--

Das Interessante ist beim Altern: It’s not [REALLY] getting old!

--

Kerberus: Da ist nichts Gutes zu erwarten.

--

Sie versucht mich
einzunehmen.
Warum machen sie das?

P.S.F. you’d neither want to have nor not have.

Ja so ist das gemeint ...

--

Eine äußere Ordnung, die das Innere zieht.
Eine innere Ordnung, die das Äußere zieht.

--

Mach noch einen dummen Witz, mach noch eine dumme Intrige und sei stolz drauf, dass Du nicht raffst UND raffst, dass Du ein linker (völkischdenkender) Rassist bist, der gegen Nazis kämpft, weil

Du kommst Dir IN GLEICHER WEISE wie ein Sieger vor, wie Deine Feinde.

--

Und auf Heinz Georg Kramm ist Verlass!
💚

--

Scheiss Rassisten.

--

So ich hänge hier in Deutschland fest und ich guck mir das Afd – FuckAfd Ping Pong an. Bist jetzt interessiert mich eher das nächste Team.

--

Wes Brot ich ess, des Lied ich sing.
Die Brot-Lied-Abhängigkeit, auf die so mancher noch mächtig stolz ist.

Wie ist das bei der Gestalt des Rattenfängers?

https://www.youtube.com/watch?v=7S0o1AOL9m4 [23.06.26]

Der nimmt alles.

[Wunderschöne Interpetation im Link: H. Wolf - Der Rattenfänger (Goethe) Artur Rożek - baritone Nejc Lavrenčič - piano Life recording - 14th Dec 2016 in National Opera Maribor]

--

Kleinstes Plattenlabel bescheiden, wie immer
Merchandise
Schnäppchen für Fans wie U. und Lanne B.

Sozialticket und/oder Bio-Urne
https://shop.dietotenhosen.de/index.php/n.212-Urne/ [23.06.26]

Suppengeist1510: „Ich muss aufpassen auf meinen Rasen, denn wenn der noch brauner wird, tauchen die Toten Hosen hier auf und organisieren mit FeineSmegma-Mongofilet ein Benefitzkonzert."

Vielleicht kann man da auch spenden.

--

Man richtet sich mit einem neuen Zeitgeist ein, nur ist dieser dann bald wieder überholt durch einen Trend, der genau das wieder vermisst, was der Zeitgeist zuvor bereits dummerweise zur Seite gedrängt hatte.
Man kann aber nebenher genau diese Dinge entwickeln, etc. – egal wie hart der ZG kloppt.

--

Aus Gründen

kann

der Antifaschist
seinen
Ureigenen
Kneejerk-Rassismus

am wenigsten
verbergen:

ihm
ist die Meinung
derjenigen,
die er othert
so egal

wie das, was er nicht reflektieren mag.

Es wär uns egal.
Nur läuft dieser Etikettenschwindel
auf Ebene 7.

--

Sinn ist überall und doch so ein rares Gut.
[Wo: überall?
Wo, wann, wie weshalb und warum im Überall ein rares Gut?]

--

„Pflege“ ist so ein überholtes Modell. Vom Konzept her ist Assistenz viel sinnbringender. Ja, und ich weiß, ich bin definitiv nicht der erste, der das sagt.

--

Yet the tension remains:
if the collective itself becomes unstable, fragmented, or ethically hollow, then the borrowed stability weakens too. That is where a lot of modern anxiety emerges in

these books […] – not merely fear of death, but fear that the larger structures once guaranteeing continuity are themselves dissolving.

--

Zeitgeist usw.
Selbst der Durchschnitts-SUV-Fahrer mag sich zu kurz gekommen fühlen und lässt seinen Unmut gezielt hier und dort ab.
Die ganze Ursuppe an Unmut soll nun in einen Sack passen, mit denen, die in der Demokratie ein Ideal sahen/sehen ... ?
Leute sind schon arg verschieden.

--

Glück liegt oft im Nichts.
Von Dir zu mir
und mir, Dir.

--

Eltern müssen heute gut performen,
damit die Kinder nicht sauer auf sie sind,
wenn sie mal tot sind.
Andererseits gibt es immer mehr Opfer von Eltern,
denen scheinbar das „mein Kind ist sauer auf mich“
so egal ist, dass von Tabus zu reden bei den Leuten für die Katze wäre.

--

Die Gesichtsschablone ändern.
Alongside der Hörschablone.
HI-LO & Space 92 - Arpeggio (Extended Mix)
https://www.youtube.com/watch?v=pcTlBj5m8oU [23.06.26]
HI-LO - BONZAI (Extended Mix) | TECHNO
https://www.youtube.com/watch?v=uPznChzO9zc [23.06.26]

--

People are cooked but the anthropocene is a problem beyond our disenfranchisement and the cooked ones hardly care. Nothing is a matter of injustice – at least not beyond the own terms of “solidarity”. Or would you be cooked facing a useless concept of might that hit you?

--

Wenn was deutsch ist, hat das immer diesen Macht-Edge.

--

Das potemkinsche Publikum und die deutschen Varianten moderner Popkultur.

--

Homöostase
Konspiratives soll also „interessant“ sein, weil ... dadurch ein persönliches Equilibrium erlangbar wird: „Alle sind böse – ich richte.“
Ein eigentlich intentionierter Fehlschluss. Das macht die Sache so typisch, absonderlich.

Das intrigante Geschlecht.

--

Was bei den einen der *Luxusdrang* ist,
ist bei den andern der Hang zum *nackten Konsumierüberleben*.

--

Where do differences in traits and stances in people stem from. How they make sense.

--

Die Erwartung, dass Leute Dinge gleich machen müssten,
führt zur Enttäuschung.

--

Einem Mangel an innerer Kritik geht eine Entscheidung voraus.

--

Always: When injustice is as normalized.

--

Wir sind die Nullen in einem Binärsystem,
die sich mit einer Eins vergleichen sollen
um so festzustellen,
dass sie selbst eine Null sind.

--

Kulturindustrielle und kulturelle Filter heute würden eine Kulturlandschaft, wie sie bestand bevor Kultur reines Massenmedium und Zeichen für Handhabbarkeit von Kultur und kulturellem Gut war, nicht mehr zulassen. Was heute da ist, ist nicht vergleichbar mit kulturellem Output und dessen Mechanismen in irgendeiner Vergangenheit.

--

Den Weg raus aus der Masse finden.
Den Weg rein in die Masse finden.

--

For Boweeh to look at Itch's rituals and see only "theatricality" and "psychology" means to completely erase animals from the equation.

He reduces them to objects, to a prop or a paint color.
Well Ye.

--

Loneliness is so intrinsic, as is sharing, etc.

--

Die Leute werden erst zur Masse wenn sie sich zur Masse bewegen.

--

Deutschrapperinnen, die ausschließlich Musik für Sexworkerinnen machen, sind in Deutschland sehr willkommen.
Ich dachte Sex wär over?

Deutsches Staatsreimen

Da braucht man nicht mal Zwang und Verschleppung wie in Myanmar.
Verkaufen geht auch ohne Kunden. Einfach mal so tuen als ob ...

Die Leute bekommen nicht „Szene“ geliefert,
sondern endlose Wiederholung von Formeln –
verpackt als neu, gemeint als viel und dann erlebt als egal.

--

Wackeln Eurotrash
weitaus schlimmer als
Schlager
geschweige denn Folksklänge.

--

The Toten Hosen fad just sailed by. The hijacking of punk is now water under the bridge.
And there IT IS again.

--

Sippenhaft erhält im Kontext mit Hanis Bio eine ganz andere „volksnahe“ Dimension.
Ein ganzer langer Schwanz will da mit famen; deren Einzelbausteine sollte man sich mal genauer anschauen.

--

Diskursnormalität.

--

Yello van Bettwurst.

--

Ganz Alt-Frankfurt am Main hasst die subventionierte Nitsch-Sekte.

--

Reclaiming “the typograhical swastika”

Indian Stickers

--

Was es nicht geben darf, nicht geben dürfte ... thinking
„Liebe Frau E. bitte geben Sie Ihren Nachkommen doch auf! Ich bitte Sie inständig!“

--

Wenn Tierrechtler den andern nicht gönnen auch Tierrechtler zu sein. Gnarl

--

Was tun, wenn der Prinz oder die Prinzessin sich nicht Prinz oder Prinzessin genug fühlen.
Und ich meine jetzt die, in den Märchen ...

--

Ich kann den Unterschied bei den Interpretationsweisen von alten Kinderliedern in den 60ern zu den in den 70ern nicht verwinden. Und auf Youtube ist halt fast nur oder nur 70er Kinderliedervibe. Sob, übel, übel …

--

“Collective bullying” based on -isms versus “collective bullying” based on new pathologies.
- totenglocke

--

Wir werden Ageismus im Kontext insbesondere mit Kognitivableismus, also Kognition und Ableismus thematisch featuren.
Auch ältere Menschen brauchen Soli – gerade in dem weiten Feld, das so ziemlich jeden > direkt oder indirekt, berechtigt oder fälschlicherweise betreffen kann ...

Denkschablonen sind Gewalt! Texte soweit dazu auf > https://simorgh.de/disablismus/ [24.06.26]

--

Rain here, rain there,
Effecting here, effecting there.

--

Selbstentscheid, Dinge unwichtig zu machen, die bei der Spielergegenseite gerade am Laufen sind.
- sp

Die Masse überwinden wegen externer Gedankenfreiheit.

--

Zeichen

Zum Beispiel das indische स्वस्तिक und
in Anführungszeichen
Swastikas,
die für ihre gegenteilige Bedeutung verwendet werden.

Signs

For instance the Indian स्वस्तिक and
quote undquote
Swastikas
used for their contrary intent.

--

Statt Realregenbogen.

--

Egotronic – Hallo Provinz (Official Video) > https://www.youtube.com/watch?v=24YQy5TEMb0 [24.06.26]

Wer in der Stadt großgeworden ist, kann einen Song dazu schreiben.

Perspektiven, verschieben, sich von BW to infrarot.

--

Die Welt ist nicht verfügbar.

--

Thema Deutschpunk
Cranked up really high
Also Igelchen fand die Toten Hosen 1983 auch scheiße. Iss halt so.
Die Text vor allem, und ansonsten halt einfach Yawnish.

--

Yo: „Jedes Klischee, wird von jedem bedient. So lebt man hier in der Stadt."

--

Wenn strukturell immer nur „ganz oben" ohne Kontext nach unten der Schuldige zu suchen wäre, wäre die Gesellschaft doch ein ganz netter Ort möglicherweise. Die -Ismen würden alle wegfallen z.B.

--

Arschkapp ohne Zylinder.

--

Wohnungslosigkeit bedeutet unserer Ansicht nach > Demokratiezerfall

Thema Obdachlosigkeit > https://simorgh.de/sprechen/thema-obdachlosigkeit/
Zugewiesene räumliche Schutzlosigkeit wird gesellschaftlich mitgetragen > https://simorgh.de/sprechen/zugewiesene-raeumliche-schutzlosigkeit-wird-gesellschaftlich-mitgetragen/

Weder links noch rechts ein Dach, das schützt > https://simorgh.de/sprechen/weder-links-noch-rechts-ein-dach-das-schuetzt/ [24.06.26]

Im europäischen Vergleich der absoluten Zahlen steht Deutschland auf dem ersten Platz und verzeichnet die höchste Gesamtzahl an wohnungslosen Menschen in der Europäischen Union.

--

Verarmung und Unsicherheit entstehen heute oft nicht als plötzlicher Absturz, sondern als schleichende Normalisierung von Prekarität: steigende Mieten, fragile Einkommen, wachsender Anpassungsdruck. Sicherheit wird ungleich verteilt, Lebensqualität zur Frage von Markt und Zugang.

Gleichzeitig gilt auch für progressive und linke Milieus: Wo politische Räume institutionalisieren, entstehen neue Zugangslogiken, Milieus und informelle Machtstrukturen. Emanzipatorische Ansprüche schützen nicht automatisch vor Reproduktion von Hierarchien.

So entsteht ein doppeltes Problem: gesellschaftlich zunehmende Unsicherheit nach unten — und gleichzeitig die Gefahr, dass selbst kritische Räume ihre eigenen Ausschlüsse und Schließungen hervorbringen.

--

Wenn Menschen ständig Angst haben müssen, ihre Wohnung zu verlieren, verändert das das ganze soziale Klima: Aus Unsicherheit wird Anpassungsdruck, aus Abhängigkeit wird Vorsicht, aus Prekarität wird Konformität.

Demokratische Teilhabe braucht nicht nur Rechte auf dem Papier, sondern stabile Lebensräume – sonst entstehen keine „aufrechten Bürger“, sondern Menschen im Dauerüberlebensmodus.

--

Ich klär garniemanden mehr auf über fake Sozialhelden. Ich ziehe nur meine Konsequenzen. Ich kann nur sagen: Selbstständigkeit in Denken u. Handeln anstreben u. den Fassaden der Guten TM einen kritischen Blick widmen. In der BRD läuft arg vieles falsch. Man muss da genauer hinschauen.

Ein sehr bekannter dt. Sozialheld ist Mitwisser u. Täterschützer bei einem Fall sex. Missbrauchs an einem hilfebedürftigen Menschen ... und mobbt was das Zeug hält, weil er sich mit ertappt fühlt. Ich nenne natürlich keine Namen. Aber seitdem traue ich hier „DEN GUTEN“ auch nicht mehr. Ist so!

--

Die UNBRK (Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen) scheitert nicht nur am Geld.
Auch reiche Gesellschaften bleiben ableistisch, wenn sie Menschen weiter nach Leistung, Funktionalität und „Normalität“ bewerten.

Mehr Finanzierung kann Barrieren abbauen – aber Anti-Ableismus bedeutet letztlich einen kulturellen und gesellschaftlichen Perspektivwechsel, nicht bloß bessere Verwaltung von Behinderung.

--

Alpha u. Omega: „Geld löst eigentlich wirklich alles.“
X: Okay, dann halt nicht.

--

Tumbling into System Change.

--

In der Clique wird alles zum Milieu, ist so.

--

Wenn aus der Gesellschaft, die Meisterschaft geworden ist.

--

Brotlose Kunst pays.
- so

--

Die intrigante Psychopathenclique in FFM hinterlässt etliche Schleimspuren, künstlich versteht sich!

--

Existiert das Wort „Abklatsch“ noch? Erinnert mich an eine Stadt. #hessen

--

Warum Ausbildungssysteme so eine Sache sind? Fragen Sie ganz einfach mal Leute, die nicht von solchen Systemen profitieren oder profitiert haben.

--

Die gegenwärtige Kritik an der Heilerziehungspflege verweist darauf, dass der Berufsstand trotz seines Teilhabeanspruchs vielfach weiterhin in defizitorientierten und ableistischen Deutungsmustern verhaftet bleibt und das soziale Modell von Behinderung nur unzureichend berücksichtigt: Gerade in institutionellen Betreuungsverhältnissen entstehen erhebliche Machtasymmetrien, da Fachkräfte durch Dokumentation, Verhaltensdeutung und professionelle Rahmung maßgeblich beeinflussen, wie über Alltag, Freiheitsgrade oder auch psychiatrische Interventionen entschieden wird – wodurch „pädagogische Fachlichkeit“ paternalistische oder autoritäre Dynamiken reproduzieren kann.

--

Die Kritik, dass die Heilerziehungspflege (HEP) auf einem defizitären, ableistischen Ansatz basiert und das soziale Modell von Behinderung vernachlässigt, ist ein zentraler Bestandteil aktueller Debatten in den Disability Studies und der Behindertenhilfe. Es handelt sich um einen Berufsstand im Wandel, der sich zwischen paternalistischen Traditionen und dem Anspruch auf moderne Teilhabe bewegt

--

Zukunftskonzept

--

Philosophic inflation.

--

Eine feste Anzahl Hochskalierbarer.

--

An extraordinary state we’re in, inasmuch as we haven’t ... . Yes the agreement hinders

--

I admit: Posts Fremder Leute auf Instagram liken. Hm warum halt nicht.

--

Contextualizar.

--

Wir müssen mit der Zeitenwende leben lernen.

--

Ein sicherer Griff ins Nicht-Klo.

--

Nochmal: KI = Math/s

--

Eigenklo, das n.

--

„Nach der Machtübergabe an die Nationalsozialisten im Januar 1933 wurde Werner Heymann, der inzwischen Generalmusikdirektor der Ufa geworden war, als einzigem Mitarbeiter jüdischer Abstammung die Weiterbeschäftigung angeboten. Weil er 'so deutsche Melodien schreibe'“
https://www.youtube.com/watch?v=UbvBC6t_YlQ [24.06.26]
https://de.wikipedia.org/wiki/Werner_Richard_Heymann [24.06.26]

--

Jede Info geht.

--

Flora Jay

--

Spirituell sein fällt unter weltanschauliche Freiheit und sollte bitte nicht einfach pathologisiert werden.

--

Wann ist etwas so wie ein Appeasement. Wie kann man eine vernünftige Mitte finden?

--

Küren im Sozialverhalten, sozialtauglich.
Kür, wie in Piruette.

--

In Frankfurt steht ein Henninger-Turm.

--

Deutschland Deine goldigen Pop-Up Bücher.

--

WEGEN PSYCHONAUT!!!

--

Wohin einen „die Leute“ führen.

--

Es gibt neue unbezeichnete Geschlechter.

--

Künstliche Dummheit rangiert bei mir ganz oben.

--

„Liminal Spaces (Schwellenräume) sind menschenleere Übergangsorte wie Flure, Flughäfen oder leere Einkaufszentren, die durch ihre unheimliche, surreale Atmosphäre ein Gefühl von Nostalgie, Einsamkeit oder Unbehagen auslösen.“

--

„Aus der Not eine Tugend machen.“

--

De-Frame

--

Post-Pre-Beginning-Middle-End

--

Beim Schreiben, welche
imaginary readership
setzt man voraus.
aber im Sinne eines
Gefürchteten Lesers als vorgestellte Instanz des Missverstehens, Urteilens oder Angriffs.

--

INTENTION
INTENTIONES
check!

--

So fühlt sich eine Depression an: Man folgt seinen Pfaden nicht mehr und setzt sich zu Pause an den Wegrand. Aber man ist auf seinem Pfad. Weiter, weiter, weiter.

--

Man kann die Dinge immer nur in seinen eigenen Begriffen fassen.

--

Penny Rimbaud > “Time is a permanent multi-directional departure point with positively no predictable arrival points. Oops, where was I?” > https://x.com/pennyrimbaud1/status/2050506997225631931
03.05.2026

--

Public loitering.

--

Post-apocalyptic. k.

--

Sie sagen zu ihm: Des Kaisers. Da spricht er zu ihnen: Gebt denn dem Kaiser, was des Kaisers ist, und Gott, was Gottes ist. Matthäus 22,21
- Staat > Ordnungssphäre,
- Bürger, der sich an Legitimität andockt,
- fehlende moralische Mitte, die verhindert, dass Aneignung versucht wird, Autoritätsmangel

--

Geld kann zu gewissen Taktungen zwingen

--

Es kann sein durch deren Spießigkeit, dass das Repercussions

hinterlässt … handlungstechnisch
Kreuzungen
Das einzelne Handeln und wo es eine
Stärke gegenüber denen bildet, die jemanden bremsen
bei aller liebe
aber immer deren Festhalten
an “Privilegien“
Don’t let someone be crucified

--

Which institutions, norms, or status systems reward people for acting superior – and how do those systems recruit others into reproducing humiliation?

Humiliation is often not merely interpersonal cruelty; it can function as a technology of hierarchy – a way societies teach people where they are supposed to stand.

--

Wenn der strukturelle Fokalpunkt immer in einer Richtung liegt
fokussiert und channelt man gemeinsam immer in die Richtung,
das ist keine gute Idee.

--

„Welche Formen von Wirklichkeit werden durch Macht überhaupt noch wahrnehmbar?“

Wo Macht als „Wille des Volkes“ abstrahiert wird, verschwindet der Einzelne in der Zahl und es verschwindet auch all das Politische, das sich nicht zählen, ordnen und institutionell verwerten lässt.

1.

Wo Macht zum „Willen des Volkes“ abstrahiert wird, spiegelt sich politische Wirklichkeit bevorzugt in kollektiv erfassbaren und institutionell formulierbaren Formen.

2.
„Das Politische“ wird selektiv sichtbar als ein Zwischenraum individueller und kollektiver Realitätserfahrung, der sich aber, dank der fehlenden Möglichkeit von drittbezüglicher Multiperspektivität als eine „unüberwindbare Kluft“ erweisen muss.

3.
Der Raum in dem „Wille“ sich vollzieht bleibt fortwährend ein abstraktes Konstrukt.

--

Ist Macht einfach nur der Wille des Volkes?
Wenn ja, was folgt daraus für
das Mehrheits- Minderheitsproblem.
Welche „herrschende Minderheit“
kann unter solchen Bedingungen
„herrschen“ – besteht hier nicht
ein Paradox, das von einer
Seite her betrachtet der Einfluss
der Minderheit und die Macht einer Mehrheit
sich gegenseitig vielleicht sogar
ständig aufheben?

Stimmt:
Die Herrschaft der Mehrheit ist nicht Macht des Einzelnen in vervielfachter Form, sondern die Auflösung des Einzelnen in Abstraktion?

Oder besser noch:
Machtprozesse spiegeln nicht einfach gesellschaftlichen Willen wider;
sie spiegeln bevorzugt jene Formen des Willens, die strukturell artikulierbar, organisierbar und institutionell verwertbar sind.

Nicht nur geht in solchen Prozessen die Kraft des Einzelnen verloren –
auch das Politische selbst wird auf jene Strukturen verengt, die Macht überhaupt verarbeiten kann.

--

The EU
trade architecture + agricultural lobbying + political reluctance to let ethics become a barrier to market access.

Die EU
EU-Handelsarchitektur, Agrarlobbyismus und die politische Weigerung, Ethik als Grenze des Marktes anzuerkennen.

--

Artgerecht ist ein Konzept, das unter anderem auch keine Relationalität jenseits von Biologismen zulässt, wobei gerade diese Biologismen stets kritisch hinterfragt werden müssen anhand relationaler Bezugnahme.

--

Radical-Selfcare, wie Anastasia Yarbrough es musikalisch und theoretisch lehrt.

--

Es ist gut, wenn die Leute alle woanders hinrennen, dann … .
Man denkt, man wäre dann abgehängt.
1.) es ist erstmal gut, abgehängt zu sein
2.) diese Art der Erkenntnisse und Erkenntnissuche
ist für einen damit auf jeder Ebene
ausgeschlossen. Bewiesen per persönlichem Entscheid.
Geht man wirklich davon aus,
dass „Macht“ ohne denken funktioniert?

Wo soll diese Macht dann
auf einer Sinnebene hinführen?

--

Finanzierung ist notwendig, aber sie ersetzt keine ethische Kultur, keine reflektierte Praxis und keine anti-ableistische Entwicklung von Institutionen.

Wenn finanzielle Grenzen politisch dominieren, werden genau diese Fragen nicht kleiner, sondern dringlicher. Der Druck zur Ökonomie darf die Debatte nicht verengen. Er muss sie öffnen: hin zu der Frage, was Unterstützung überhaupt sein soll.

Dazu braucht es eine sichtbare Wertearchitektur, die nicht in Institutionen eingeschlossen bleibt, sondern gesellschaftlich wirksam wird. Unterstützung ist nie nur eine Kostenfrage, sondern immer auch Ausdruck einer Ordnung von Prioritäten.

Und damit stellt sich eine einfache, unbequeme Frage:
Welche Art von Gesellschaft spricht aus dem, was sie bereit ist zu tragen – und aus dem, was sie streicht?

Wichtig ist, dass diese Problemlagen nicht unsichtbar werden, wie es im Funktionieren von Ableismus häufig geschieht, wenn der Fokus zu stark auf finanzielle Fragen verengt wird. Viele Formen von Ableismus sind Teil alltäglicher Normalität in Sprache und sozialem Umgang und bleiben gerade deshalb oft unbemerkt – und genau hier müsste eine stärkere Aufmerksamkeit ansetzen.

Die Frage ist daher, welche Veränderungen möglich sind und wo grundlegende Anpassungen notwendig wären, um solche Muster überhaupt sichtbar und bearbeitbar zu machen. Eine solche Perspektive kann auch dazu beitragen, dass staatliche und institutionelle Praxis weniger unreflektiert ableistische Strukturen reproduziert – auch wenn es ungewohnt sein kann, das auf dieser Ebene zu benennen.

Oder sollte man davon ausgehen, dass in Bezug auf Aufklärung, Bewusstsein und Sensibilisierung bereits ein optimaler Zustand erreicht ist?

--

Solidarity costs nothing, but means everything.
Solidarity is free, even when everything else isn't.
Solidarity is not a budget item.

Solidarität sprengt keine Budgets – sie zeigt eher, wo welche Grenzen gesetzt werden.

--

Funding is necessary, but it is not a substitute for ethical culture, reflective practice, and anti-ableist institutional development.

Precisely when financial limits become politically central, the broader questions of ethics, institutional culture, participatory practice, and anti-ableist development become more urgent. Economic pressure should not narrow the conversation to budgets alone; it should deepen the conversation about what support is meant to be. This, in turn, requires a visible architecture of values – one that extends beyond institutions and becomes culturally embedded across society. The question is not only what support costs, but what kind of society is being expressed through its priorities.

--

Soziale Macht wirkt oft nicht abstrakt auf Gruppen, sondern konkret über die Fixierung einzelner Personen in stabilen, reduzierenden Bildern.

Manche soziale Kontexte sind stark sprach- und deutungsgetrieben, und Framing spielt dort eine zentrale Rolle.

--

„Die kannste alle in einen Sack stecken und draufhauen – da triffste immer den Richtigen.“
https://en.wiktionary.org/wiki/in_einen_Sack_stecken_und_draufhauen
[24.06.26]
Wie das klassistisch betrachtet plus „von außen“ so aussieht.
Sozialklassismus ist wirklich kein Thema?

--

Die biologischen Gedanken sind frei.
Die chemischen Gedanken sind frei.
Die physikalischen Gedanken sind frei.
Nur der Geist ist es nicht.
- Sagt der Nazi

--

Cromwell
Fettmilch
Das Exponieren, durch Machtträger und
hinter den nicht zu verarbeitenden Traumata;
neo-apokalyptisch? Nein.

Die geistige Ebene
schafft schwer greifbare Räume.

Ordnung und Wirrnis, Ursache und Wirkung wurden zur Aufmerksamkeitsökonimie, ach herrje!

Die Individuen mit den Empathieproblemen sind so a Sach

--

Idealismus als Ausbeute während sich der Urzustand als Gegenpol kristallisiert hat.

--

Leute funktionieren irgendwie auch so wie die Drive By media.
- sp

--

🛁
Wenn Kunst unmittelbar in Geld übersetzt wird, besteht die Gefahr, dass nicht mehr die Arbeit im Zentrum steht, sondern die Person als verkaufbares Gesamtbild.

--

Die Leute brauchen wenige Sündenböcke, damit sie [argumentativ] nicht durchdrehen.

Es sind natürlich immer viele Sündenböcke.

Komplexe Verhältnisse, diffuse Ängste oder strukturelle Probleme sind schwer auszuhalten. Ein klar benennbarer Schuldträger reduziert diese Komplexität.

Argumentativ schafft der Sündenbock eine Art Ordnung: „Da ist die Ursache, dort sitzt das Problem.“ Das verhindert für manche, dass Denken in Widersprüche, Ambivalenzen oder Überforderung kippt.

kognitiv: Menschen suchen nach einfachen Kausalitäten statt komplexen Ursachenketten.
sozial: Gemeinsame Feindbilder stiften Gruppenkohäsion.
moralisch: Schuld wird externalisiert – das entlastet vom Blick auf eigene Verstrickungen.
politisch: Sündenbocklogiken stabilisieren Machtverhältnisse, weil sie von Strukturen auf Personen oder Minderheiten umlenken.

Das Prinzip ist Vereinfachung, aber die Praxis ist Pluralisierung der Schuldzuweisung. Nicht ein Schuldiger, sondern ein Ensemble von

Schuldfiguren: Migrant:innen, „Eliten“, Reiche, Arme, Männer, Frauen, Linke, Rechte, Intellektuelle, Medien, „die Masse“, einzelne Personen usw. – je nach Milieu und Ideologie anders verteilt. Das ergibt fast eine Kartografie der Schuldprojektionen.

Schema argumentativer Entlastung oder Topologie der Schuldzuweisung

Komplexität erzeugt Vereinfachungsdruck. Dieser äußert sich nicht nur in der Suche nach einem Schuldigen, sondern in der Konstruktion einer ganzen Ordnung von Schuldfiguren – einer Kartografie der Schuldprojektionen, mit der Menschen ihre Welt argumentativ bewältigen.

Sündenbocklogiken funktionieren meist nicht nur durch Sichtbarmachung bestimmter Schuldfiguren, sondern gleichzeitig durch Unsichtbarmachung anderer Ursachen, Akteure und Zusammenhänge. Beides gehört zusammen: Hervorhebung hier, Verdunkelung dort.

Jede Kartografie der Schuldprojektionen ist zugleich eine Kartografie des Unsichtbargemachten.

Schuldprojektion produziert Fokus; Fokus produziert zwangsläufig tote Winkel; Tote Winkel stabilisieren das Weltbild.

Politik der Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit.

Man muss unweigerlich an das ‚Homo Sacer‘ Problem denken, das Zoe und das Bios.

Ein Leben wird in die Ordnung einbezogen, indem es zugleich aus ihr herausgenommen wird (inklusive Exklusion).

Homo sacer bezeichnet jene politische Ausnahmezone des Lebens, in der Leben nicht als gewöhnliches Bios erscheint, sondern als Grenzfigur – erhöht durch Sakralisierung oder entblößt durch Preisgabe; in beiden Fällen dem Politischen in besonderer Weise ausgeliefert.

Dem kollektiven Konstrukt des Homo sacer – der Ordnung von sakralisierter Zugehörigkeit hier und preisgegebenem Leben dort – ließe sich ein anderer Weg entgegenstellen: nicht die Verschmelzung mit Gruppe, Identität oder sakralisiertem Wir, sondern eine Hinwendung zur Welt selbst. Nicht das Kollektiv als letzte Referenz, sondern die Wirklichkeit in ihrer Vielheit von Beziehungen, Lebendigkeiten und Ansprüchen. Dort beginnt Individuation nicht als Isolation, sondern als Bezogenheit ohne Vereinnahmung.

--

Historische Fakten als Stapel.

--

May the road rise with you

Sind wir
sind wir
sind wir
sind wir!
Sind wir nicht.

--

Geschichte von unten nochmal auf insert proper dialect.

--

Die Heimleuchtung – The Wave
mit Bild aus Hogarths four Stage of Cruelty

--

1984
That's what I mean. Petra Beck aka Hexe writes shit about Stiv:
“Bei LORUS OF THE NEW CHURCH am 24. 10. in der

Batsche war ich nicht, weil es genügt, einmal im Jahr die fertige Gestalt von Stiv Bators zu sehen. Und dieses eine Mal war im Januar." Quelle: https://subkultur-ost.de/Der%20Hexentanz%20Mini-Special%206,5-84%20(FFM)%20%6084OCR.pdf [26.04.26]

--

- Reality is often more plural, more layered, and less obedient to ready-made categories than our explanatory systems allow.

- Difference does not automatically require reduction to sameness in order to be intelligible.

- Sesame Street goes Dover Street ⚕ .

--

Hyperinklusion

Aus anarchistischer Sicht haben
wir es mehr mit Total Institution
statt Total Liberation zu tun.

Aus ableistischer/anti-ableistischer Sicht respektive
ist das Problem aber nochmal ein ganz besonderes.

Unser nächstes Thema
ist daher der
besonders von Erving Goffman
seit den 60ern
scharf umrissene
soziologische Ansatz Totaler Institution.

#tierrechtspunk

Ja, in strukturell unterdrückerischen Systemen ist die Analyse von

Täterpsychologie ein wichtiger Bestandteil zur Beschreibung der Dynamiken von Macht, Kontrolle und institutioneller Gewalt.

--

The comfy left:

Erving Goffman
„Totale Institutionen“ und Abhängigkeit
Missbrauch findet häufig nicht nur körperlich statt, sondern als dauerhafte emotionale Kontrolle, Entwürdigung und Abhängigkeit.
Und genau das wird heute zunehmend sichtbar gemacht und benannt.

#disabilitystudies #Soziologie

--

Erinnere an den Widerspruch > völkisch zu sozialer Klasse.

--

Greenwashing verhält sich zu Leugnung
als eine veritable > lose lose situation

plastik-konstruktion
The Epileptics - 1970's EP (1981)
https://www.youtube.com/watch?v=rhJpAGpX9YI [25.06.26]

wie.

--

Per Dekret und annerkantem Wissensstand
war die
postheidnische
Erde

in der Tat mal > flach.

Eine Einigung, eine Erklärung, die plausibel schien, immerhin – dass die Folge der feste Schluss war, der den ketzerischen Gedanken, sie sei nicht „flach“, ihrem Denken zum immensen Problem gereichte.

--

Personalities
In 1915 Christian Schad was among the pacifist artists who headed for Zurich seeking refuge from the war.

Society
Dolchstoßlegende; November criminals; “we fought, they betrayed us at home”; the “stab-in-the-back” idea as a self-exoneration strategy by Germany’s military leadership.

--

The American revolutionary project begins from the insight that economic power, if unchecked, tends to convert into political power. The republic was therefore designed as a system of institutional engineering – separation, dispersion, and filtration of authority – to prevent the consolidation of wealth into political domination and to preserve a government that could not easily be captured by the rich.

--

Leute, die Sozialdarwinismus mit Politisch-Sein verwechseln. What the ... müsste man was zu schreiben, aber ...
Mutet nach Bildungslücke an; zur Bildungslücke kommt dann aber noch das nicht Upgedatedsein über ... und das Machtfühl.
Gegengift:

REALITÄTSCHECK:
Confirmed Kill - Chains of Production

https://www.youtube.com/watch?v=W7bl-QgJVv4 [25.06.26]

--

Sozial-physikalische Gesetze: wenn mich jemand umhaut, dann liege ich am Boden. [Und welche Redundanz ist dann das Helfen durch ... usw. etc.]

--

Und was wollen Sie unterschlagen?
- W.

--

The Allround, Allsein. All-Leben ... and what have you. What did we hide?

--

Alchemismus ist heute zu einer politischen Aufgabe geworden.

--

Tod [/Leben] so: Also ich geh nach Rom!
(Hat da jemand Bremen gesagt?)

--

Sozial-physikalische Gesetze: wenn mich jemand umhaut, dann liege ich am Boden. [Und welche Redundanz ist dann das Helfen durch ... usw. etc.]

--

Faschismus war mehr Lametta.

Mehr Triangulation im Tagesgeschehen

Heutige Debatten wirken zunehmend so, als würde man über Macht reden, ohne noch denselben Boden unter den Begriffen zu teilen. Was da als Kritik auftritt, zerfällt in getrennte Sprachräume, in denen jeweils eigene Logiken gelten – je nach akademischer Tradition, geopolitischem Standort oder theoretischer Schule. Sowohl gewisse postkoloniale Zugänge als auch ihre gegenkritischen Pendants bleiben dabei oft an der Oberfläche hängen: Entweder wird vieles in Identitätsfragen (auch religiösen) und Zuschreibungslogiken aufgelöst, oder in einen Abwehrkampf gegen andere, neue Theoriesprachen überführt. Wir sehen: Die eigentlichen Herrschafts- und Gewaltverhältnisse werden unterschiedliche verstanden. Das kann man erstmal so konstatieren.

Kritik selbst ist längst auseinandergezogen und auch das kann man, darf man benennen. Lateinamerikanische, nordamerikanische und europäische Diskurse reden nicht mehr über dasselbe Problem, sondern über ähnliche Wörter in unterschiedlichen Bedeutungswelten.

Ergebnis ist eine neue wichtige Kluft, nicht zwischen „ja“ und „nein“, sondern zwischen parallel laufenden Semantiken, die einander nur noch teilweise erreichen.

In so einer Lage werden auch klassische Figuren wie „Täter = Macht“ und „Opfer = Ohnmacht“ instabil.

Sie sind keine festen verlässlichen operativen Konstanten mehr, sondern wandern verschieden gefühlt durch diese Diskursräume, werden je nach Kontexten umgerahmt, verschoben, beleuchtet, verdrängt. Man könnte sagen: Hier tritt Triangulation in den Raum, ohne dass klar wäre, von welchem Punkt aus eigentlich noch gemeinsam gemessen wird.
Und genau da liegt das Interessant: Nicht alles lässt sich nunmehr in alte Kampfparadigmen zurückübersetzen.

Wer heute noch so tut, als gäbe es eine klare Frontlinie der Kritik, übersieht, dass sich der Raum der Kritik selbst verschoben hat. Notwendig wäre daher weniger die nächste große Abgrenzung, sondern stattdessen eine gewisse sachliche Nüchternheit und die Bereitschaft, unterschiedliche Erkenntnisräume

nebeneinander auszuhalten, ohne sie vorschnell auf einen gemeinsamen theoretischen Nenner pressen zu wollen.

Kurzum ist der Welt immernochnicht weniger komplex geworden. Nur die Begriffe haben aufgehört, sich dabei als das gleiche Oeuvre zum Gedankenfraß servieren zu lassen.

--

Diversität
könnte ein Aufbäumen gegen
gleichmäßig
homogene Eigenschaften werden.

Zugleich wird dieser Punkt aber nicht erreicht.
Alles dreht sich in Richtung Homogenität.

Wenn das „Unterschiedliche“, „Ureigenes“ abfällt von Richtungen, die mich ins Homogene führen

> differierende Brücken u. Pfäde

--

Shallowness in ... ... and ...

makes it, in a justified manner, so easy these days
to appear philosophical,

when in reality you are too lazy
to think beyond

why things are broadly THAT shallow.

--

To some extent I'd say
Humbleness is being punished when "structurally occurring".

Look at various structures and layers of social leanings and "codices" of course.

--

Am Klassensystem scheitert das Völkische.
Substanz > Tod als invertiertes Leben ...

Geldreichtum und Geldarmut machen beide in Hinsicht auf Werte und Wertvorstellungen, Umgang mit diesen ... politisch.

Tod als Kontrapunkt; Politik als sozialer Konsens und Konflikt > Existenznot als „Biopolotik"; die unsichtbare Folge; Tragik als invertiertes Leben, Tragik als Biopolitik > invertierte Lebensabschnitte.

Auch Ratiopharm musste Suizid begehen – warum???
„Das Soziale"
Auch Ratiopharm musste Suizid begehen – warum???
"And looking at World War III
Because all humans seem to hate humanity"
PiL - Corporate - Mar del Plata, Argentina 2026
https://www.youtube.com/watch?v=JsGi03Xe5H8 [25.06.26]

--

Outside the entire logic of performative punk culture
expression without spectacle
That's about as far from "festival punk" as it gets.
non-performing project:
refuse the live circuit altogether
bypass: festivals (depending on organizer), venue economies, audience-performer dynamics, touring infrastructures

deliberately non-participatory in punk's event economy

a band doesn’t just criticize commodification —
it removes itself from one of its main mechanisms (live performance)

integrity over reach. implicit: If the medium is corrupted, don’t use it.
the real meaning exists only when song + place + people + practice align
entangle meaning so tightly that extraction fails

„Nicht alles, was zirkuliert, funktioniert.“

--

Bedeutung entsteht nicht im Element, sondern zwischen Elementen.
Diese Beziehungen sind nicht beliebig rekonstruierbar.

Bedeutung wird widerständig, wenn sie nicht mehr extrahierbar ist.
Widerstand ist keine Eigenschaft von Inhalten,
sondern eine Eigenschaft von Relationen und Praktiken.

Kultur wird verwertbar, sobald sie in Teile zerfällt.
Was einzeln funktioniert, kann zirkulieren.
Was nur im Zusammenhang funktioniert, entzieht sich.
Nicht weil es verborgen ist,
sondern weil es ohne Praxis keinen Sinn ergibt.

Bedeutung ist kein Inhalt, sondern ein Verhältnis.
Kapitalistische Verwertung operiert durch Isolation:
Sie trennt, extrahiert, zirkuliert.
Eine Praxis wird dort unbrauchbar,
wo ihre Elemente nicht unabhängig voneinander funktionieren.
Widerstand entsteht als Nicht-Übersetzbarkeit von Kontext.

Was sich zeigen lässt, wird benutzt.
Was sich erklären lässt, wird angepasst.
Was sich trennen lässt, wird verkauft.
Nur das, was ohne Zusammenhang keinen Sinn ergibt,
bleibt fremd.

Der Unterschied liegt nicht zwischen DIY und Kommerz.
Sondern darin, ob eine Praxis zerfällt,
sobald man sie aus ihrem Zusammenhang löst.
Punk wird dort kompatibel,
wo er aus Einzelteilen besteht.
Und unbrauchbar,
wo er nur als gelebte Verkettung existiert.

--

Animal Rights For Human Wrongs
aus PUNK? von ASKÖ
https://askopunx.bandcamp.com/track/animal-rights-for-human-wrongs
[25.06.26] @punk-fraternity.bsky.social

--

PRICE OF PROGRESS
aus PUNK LIFE IS SHIT von PHYSIQUE
https://physique.bandcamp.com/track/price-of-progress [25.06.26]
--
https://www.discogs.com/de/artist/5835848-Physique-5 [25.06.26]
#olympia #punk usa @punk-fraternity.bsky.social

--

anti-spectacle, anti-music industry, anti-festival-as-consumption

More small underground bands that tour via DIY networks (Europe, Latin America, Asia) and avoid big UK legacy festivals.

--

PURGEN – Русія 2012 – HC WORLDWIDE (OFFICIAL HD VERSION HCWW)

https://www.youtube.com/watch?v=ikv-PjcrrHw [25.06.26]

Burnt Cross – In Nature we Trust
https://www.youtube.com/watch?v=5cNLAIxSvoM [25.06.26]

--

Affirmation ist nicht immer das Mittel der Wahl.

--

Deutsche Bahn -B-R-D“g“Gmb“H“ hat für manche Kollegen so einen Zwangsarbeitscharakter munkelt es.

--

Den gibt‘s hunderpro schon, ist jetzt nicht 0815 gemeint:

Ich habe Geld,
also bin ich.

Pecuniam habeo;
ergo sum.

--

Kauft unsere Platten.
Wir kaufen Euch.

--

Was anderes:

Die Todesstrafe gegen politisch und hier meist auch
glaubenstechnisch Unliebsame

verstößt wenigstens NICHT gegen das Völkerrecht der iranischen Bevölkerung. Der Staat bestimmt das. Ein tröpfenweiser Politizid.

--

CN Suizide ‚on top'
... gelbe liste zu assistiertem suizid – kritischer Blick
https://www.gelbe-liste.de/allgemeinmedizin/aerztlich-assistierter-suizid-recht-versorgung-aerzte [25.06.26]

--

Was will einem das sagen, da normalisieren Leute ‚den Tod' kennen sich damit in der Weise aus, dass sie Wissen wo der Tellerrand und wie er phänomenologisch endet. Darf eine andere Sichtweise existieren in solch einer Grundeinstellungsfrage. Ich lass es mir nicht normalisierend ausreden. Full Stopp.

Leute wissen es genausowenig wie du, aber arbeiten ihr Konzept von Tod einfach mit in deine Normalität ein, als wäre es das normalste auf der Welt. Raketen fliegen halt nicht überall hin, weil sie immer linear sind: Geist ist hingegen ein Mysterium, wie alles Sein überhaupt. Einfach mal black holes.

--

Wann gibt es endlich Rewe Sticker von den Toten Hosen und deren wichtigen Weggefährten in der internationalen Punkgeschichte und der wahren Protagonisten dieser. Klebeheft mit Grundwissen. Ohne Punk gäbe es heute nicht die beste Revolution ever. Der Gipfel ist mal wieder erreicht. Alle im Boot.

--

Das mit dem falschen und dem richtigen Leben haut eben einfach nicht hin. Es ist eben komplexer als ein on/off-Schalter, ETC.

--

Man muss immer mehr Geld- und Finanzwerte für immer mehr Gutes generieren. Da gibt's nichts!
Postwachstum ist doch schon decoupled.

--

So weit wären wir dann schonmal.
Wenn die Spitze von der Lügensubstanz aufgefressen wird.

--

Kapitalistischer Punk.
Er erzeugt keine eigene Authentizität, sondern extrahiert sie aus bereits bestehenden Formen der Verweigerung. Seine Ressourcen sind DIY-Strukturen, besetzte o selbstorganisierte Räume, antikapitalistische Diskurse sowie prekäre ...
https://simorgh.de/sprechen/kapitalistischer-punk/ [25.06.26]
Punk selbst kann zur kompatiblen Form innerhalb kapitalistischer Ordnungssysteme werden.

--

Penny
https://www.trust-zine.de/penny-rimbaud-186-2017/ [25.06.26]

--

Many hardcore bands and scenes operate on a strictly independent basis, fostering a culture that views selling out to corporate interests as antithetical to the music's purpose.

The idea that punk can become commodified, turned into a brand, or absorbed by the very systems it once opposed has been a recurring internal conflict. Different waves of bands – especially in hardcore, anarcho-punk, and DIY scenes – have taken aim at > capitalist punk's structures and shadows.

individual hypocrisy → systemic contradiction.

Einfach
Punk as form (music, fashion, attitude) is easily commodified.
Punk as practice (DIY, anti-hierarchy, anti-capitalism) is much harder to sustain.

--

Wenn Du staatliche- und privatwirtschaftliche Werbung im Netz nicht mehr unterscheiden kannst von literally „des Volkes Primärmeinungen“, dann bist du in der BRDgGmbH.

die TM fehlt noch.

--

Wenn Du feststellst, dass Deine eigene Herangehensweise 👍 .
Epiphanie andersrum 👍 .

--

The form was normalized so broadly that many people – across gender – participated in it, even when it reproduced problematic dynamics,
contradiction exists (feminist claims vs. male-coded form),
but instead of conflict, you get absorption and normalization,
and that weakens the sharper strands of critique you mentioned earlier (feminism, animal rights, anti-domination).
The problem is not who participated, but that the form itself left little room for opposition.

--

Why some forms of “systemic rebellion” become export-neutral.
Why certain contradictions only become visible within specific cultural contexts.
What next #punk 2026

A band like Die Toten Hosen can be accepted enough to circulate, but not engaged deeply enough to be challenged on its own terms.
internal drifts in punk exist for reasons. WOW! Surprise!

They redefine what counts as punk in a way that retroactively normalizes their own trajectory.
Not:
"we became mainstream"
but:
"this was always what punk was"
And that's where it gets political – too.

Punk historically did carry real tensions: confrontation vs. career, autonomy vs. industry, critique vs. popularity.

The strands:
Bands like Crass pushed one extreme (anti-system, anti-market),
while others like The Clash navigated the contradiction more ambivalently.

"Mind ya: There is always an exit!"
The contradiction itself may get neutralized:
rebellion AS style; critique AS identity marker; success AS proof of authenticity;
Instead of tension, it would turn out you simply end up with >
smooth coherence!!!
a structural hegemonic rewrite from within.

So what happens is >
More conflictual, sharper strands of punk:
look naïve, extreme and just quietly disappear from the frame
in that mainstreamed dynamic to a certain notieceable degree.

Bam !!! The need to not appear "less critical" [German variation] ... leads to absorbing and normalizing everything. !!!

So here critique gets pre-digested, contradictions get smoothed out early, nothing ever fully clashes, so nothing fully sharpens, rebellion without rupture in the making, which seems nonsensical.
“
Don’t we all sell out in the end?” Yes, there comes the inevitable cringe factor for our younger friends.

Historically an incidence where real difference is being removed.

Stevie says:
If everyone sells out then no one ever stood for anything in a meaningful way. Which is not just cynical, this is indeed depoliticizing.

Who are you to even open your mouth up on these issues, DIY?!?
The problem is not that punk became compatible with the system but that this compatibility is rewritten as if it had always been its core truth.

Now was it beyond gesture? When does a habitus actually carry political Anspruch and when is it just gesture? Habitus can be performed without consequence.

For a habitus to have real political claim, it needs something like:
An exciting list might follow, but currently it's really > time to see who’s who.
Not that punk entered the market, but that market-compatible forms retroactively define punk itself.

Meanwhile nothing is at stake everything circulates, and political claim persists only as frictionless language. What disappears is not a question of purity or not, but an ability to distinguish between positions that entail consequences and gestures that do not.

“Don’t we all sell out in the end?” as an ideological device.

"Wo isn da das Problem, Kurt?"
"Dort ist es!"
smooth coherence!!!

My shlop station 7. of an improper ingestion.

--

Die Frage ist ja ob man zu Recht gegen Dinge sein kann. Überhaupt?!

--

Ist Kreativität [„mir ist das wichtig ... „] nur gerechtfertigt, wenn sie einem menschlichen Publikum (und damit Zwecke) dient und dabei eine gewisse Anzahl von Menschen voraussetzt, die über 1 liegt? Frage unter anderem auch für mich.

--

Wenn es dann nurnoch strebsame Konsumenten (mfd) gibt, ist auch was gewonnen. Das System kreist dann um sich selbst. Ich bezweifle, dass man Biopolitik durch Robotik ersetzen wollen würde. Da fehlen die ganzen edlen Selbstlegitimationen, etc. etc. etc.
https://www.youtube.com/shorts/NNJJJvHAmwU [Wegegold, 25.06.26]

--

Der Witz ist ja auch aktuell:
dass alle Leistungsträger einem ein schlechtes Gewissen machen, wenn man monetär nicht mehr mithalten kann.
Weil man will ja auch nicht u. ist daher überhaupt ein armer Schlucker.
- Punishment. Wir konsumieren auch nichts Enddevolutionäres mehr. Sind primär am Decyclen.

--

Ich kann im System nichts machen. Nur außerhalb dessen. System = Mainstream. Nicht-System = Störenfried.

--

Die Welt kann sich ja gegenseitig nur noch spenden.
Hauptsache Gulden regeln.

Der Geldwert steht dann da, wie eine Art Orden für gute Leistungen. Was ja auch oft SEHR gerechtfertigt ist.
Das Problem fängt dann halt immer an irgendeiner Ecke an.
Wenn man dann seine Orden trägt, dann kann man einiges machen. Man muss sie kennen. Das geht schon.
[Habe selbst Minus 12 Orden.]

--

Mit Schenkelklopfer-Chauvinismus wird hier so viel zugedeckt um das man sich bewusst nicht öffentlich
„kümmern“
möchte, weil es zeigen würde, dass die eigene Lebensweise abhängig ist von vielem, das man vorgibt zu

„bekämpfen“.

Alles schlüsselfertiges Bauen im Kopp hier.
Ja! Ich geh ja schon.

Und genau daraus resultiert dann auch die entsprechende Intonation bei:
gut aufgestellt,
innovativ,
eine Hausnummer nennen
und

ich bin froh, dass ich mich mit dem (wohl nicht mehr *alles so gut*) alles so gut Zeug gar nicht auskennen muss als ernstgemeinter Volldepp in eben dem Kontext.

Die zeitweise so beliebte Phrase „alles gut“ ließ und lässt vermutlich auch weiterhin noch keinen Platz dafür, dass man sich den ganzen Tag ärgert: Das ist nicht nur klassistisch, nicht nur rassistisch und sexistisch, es ist zu allem Überfluss

ganz generell realitätsfern, schlimm given the overall situation, ongoing past and present.

--

Humanmedizin → Leben ist normativ geschützt
Tiermedizin → Leben ist geschützt unter Bedingungen

Und diese Bedingungen sind:
Eigentum
Kosten
Nutzen
emotionale Bindung

Das macht Tiermedizin zu etwas grundsätzlich Ambivalentem.

Und im Ganzen: Alle sind in dem Kontext in Widersprüche verstrickt.

Ich erinnere an die Situation im Westen > USA > GoFundMe als „Krankenkasse“ für immer mehr Menschen. [...] No further comment. Was sagen denn die Tierbefreier und deren tausenden Mitaktivisteninnen ... dazu???? Meinen die ernsthaft eine Tierkrankenkasse wäre wie eine KK für Menschen. Forget it!

--

the fight - can't look at your plate
https://www.youtube.com/watch?v=mpWDk8Jk7m4 [27.09.26]
--
The Fight - Maldicion
https://www.youtube.com/watch?v=p6jq2TBKuL8 [27.09.26]
--
https://www.discogs.com/de/master/307013-The-Fight-Maldicion [27.09.26]
poland,
intl. punk 2009 #animalrights

--

[Sei Staffage. Oder Führe.
statt “be someone, kill someone, kill yourself”]
Ganz weit am Rande; no-ted.

--

Sei dankbar etc.
ohne W-Wachstum
keine Heilung
kein Dach
kein Erbarmen
sagt der Ketzer

--

„Comedymäßig“ mehrmals um den heißen Brei geredet, bis er kalt ist.

--

Gelinde gesagt:
Deutschland einig Fan- und Kumpelland.
- Erwartbar

Die LI-nke/Deutschschlager what have you
„D-Land ist scheise“
und im gleichen Atemzug
„Was hast du denn gegen D Strukturen und Gehabe und“

das läuft auch unter dem sozialen Habitus
ist aber _____.
Muss aber SO sein.
Weil „Kausalität regelt“ oder was auch immer gerade.

So lange aufeinander rumdreschen, bis man merkt, dass eh alles im Kreis läuft. Zur einen Tasche rein das Wachstum, zur anderen wieder hinaus, noch mehr Wachstum.

--

Klarzustellung
Es gab man einen „Typ“ TM in einer Stadt am Fluss ... der verbreitete überall
ICH (copyright) würde mit allen Typen TM
sexuell verkehren.
Danke für den Rufschaden. Da war ich 15.
Soviel zum Anti-Feminismus der immer bleibt in Deutschland.
Steve here
https://www.youtube.com/watch?v=PobrSpMwKk4 [27.06.26]
Als Rap Hop noch gut war, wollte es die Antifa und Prog hier nicht so ernst nehmen, man hörte lieber, was? Als Punk in GB war, machte man entkernte Neu-Bier-Gröhl hier. Warum nicht?
Als Techno noch ... da kam die Party-KommerzParty. Immer das Gleiche, intern. extern, isst sso.
Und man ist fleißig dabei. Der Eifer beeindruckt.

--

Outreach-Programm der vom Volke gewählten Rechten,
wenn sie möglicherweise
interessierten Informanten,
Überläufern aus Opportunismus und Hypokrisie
und anderen „Kontaktfreudigen“
ein Zeichen 👏 gibt:
„Wir nehmen […] auch auf 👏 Pfründeverteilebene sehr ernst.
Freunde? Freunde!

--

Es fühlt sich nicht gut an, wenn Männer TM über einen misogynistisch TM lästern ... und man nicht mal eine Frau TM ist, weil man einfach nur da ist ...

Das Fühl wird rational aufgelöst zum was auch immer; das überlasse ich potenziell dem Imaginär-Irrationalen.
Herr Lehrer, wie wissen mal wieder was.

--

Sie sagen das bestimmt nur so. Nein, sie sagen das, weil.
Warum werden sowohl systemkonforme als auch system-nicht-konforme Menschen krank?
Psychosomatik ist so das D., der Körper, die Materie, die Chemie, die Physik, Transformieren:
Die einen macht das System kaputt, die anderen das Nicht-System.

--

Wann? Dann – entsteht genau die Lücke, die in vielen technologischen Systemen heute schon sichtbar ist: Technik entwickelt sich entlang von Machbarkeit, Effizienz und Interesse – aber nicht automatisch entlang von Verantwortung.

Niemand ist „allein verantwortlich“ – Entwickler, Unternehmen, Nutzer, Staat. Dadurch entsteht oft ein strukturelles Verantwortungs-Vakuum.

Stimmt: Optimierung verdrängt Urteilskraft
Systeme werden auf messbare Ziele optimiert (Effizienz, Klicks, Output), während schwer messbare Dinge (Gerechtigkeit, Würde, soziale Folgen) unterbelichtet bleiben.

--

Das DACH muss ja garnicht ‚nazi‘ sein.
Scheiße sein geht doch ganz gut.
Oberbewusstseinstipps immer zu Stelle. Gratulation den Gewinnern!

--

Reutlingen Punks frühe Achtziger. Wer Ahnung?

--

Protestthemen an welcher Stelle > ein-ge-setzt:
Der Garten, wenn Leute keine Gärten haben.

Wie von Gedanken A zu Gedanken B kommen, jenseits von [Geldwerten, die andere Werte vernichten]
... „was ist Verteilung – abgesehen von, Shelter, Food, Denken!“

--

Deutschsein
als Adjektiv
und nach Güte
klasse

--

Wenn Geldwerte andere Kapitäler vernichten.
Aufzählung: Start
...

--

Was für Leute, die im Bereich Schlager und Volksmusik beheimatet sind, extrem ätzend ist, sind die SLOP-Geschichten > auf Youtube, die Volkmusik auf 80erRTLlatenightsoftporn-Niveau für rechte Zwecke degradieren wollen.
Heino zählt vermutlich zu jenen Künstlern, denen dieses Phänomen … aufgefallen sein könnte. Es ist auf jeden Fall interessant, dass er sich gegen eine ziemlich d-dreiste Vereinnahmung, die „eine gewisse rechte Partei“ versuchte, auf dem Amtsweg zu Wehr setzt > https://www.merkur.de/politik/unverschaemtheit-heino-verklagt-afd-auf-schmerzensgeld-zr-94268346.html [27.06.26]

--

Vereinnahmung, Identität/en, irres Thema.

--

Wo schreibt sich welche Geschichte:
die ‚von unten'.

--

An der Stelle, an der man ist.
Man verdoppelt sich nicht.
Wer eine Richtung weist.
Und wer geht.
Wir gehen in die Richtung.
Bezugspunkte.
Im Bezug auf Bezugspunkte
verdoppelt sich natürlich nichts.
Wer kam überhaupt auf die Idee,
ist das so eine Herrschaftssache.

--

Alle nehmen Krise wahr
man hat unterschiedliche
Ansätze, Meinungen,
Positionen und Situationen.

Manche haben schon lange
im Krisenmodus gelebt.

Die Rahmenwerke
machen einen Unterschied,
in dem, was man als
Lösung sehen würde.

Alle hängen in einer
Krise.
Woher die Unsicherheit
im inneren eines „Hauptrahmens“ kommt
ist die Frage.

Der Dauerkrisegeplagte
kann sich da jetzt nicht
mitreißen lassen,
aber der Zug reißt
wie eine „Massenpsychose“.

Wahrscheinlich ist
jetzt der Punkt erreicht
wo man mit den alten Machtmitteln
den Lenker nicht mehr rumreißen kann.

So erklär ich mir die
beruhigende Logik seitens
mancher Dauerkrisengeplagter.

Und der Trost, der
einen umgeben kann und könnte
scheint eine Epiphanie zu werden.

--

How far are you gonna take it
with the Intervention as not being
possible or/and making sense.
Where to draw the line.
Wenn eine Masse vernichtend wirken kann
hat eine Einzelaktion
grundsätzliche keinen Sinn
mehr? To what end?

--

Kulturanthropologie
Herr Sauerbier, stimmt das:
Nimmt man Punk als einen Musikstil
dann müsste man in seine Stilrichtungen
unterteilen.
Ist es eher ein Lebensstil,
dann könnte man abgesehen von den Musikstilen
von Bands auch diverse Lebensstile
unterscheiden.
- punk fraternity

--

Across zines, reviews, and comparisons, one underlying assumption repeats:

Punk authenticity is measured in relation to:
refusal of scale (anti-stadium logic)
instability (short life, volatility)
international circulation (or lack of national enclosure)
resistance to institutionalization

So Die Toten Hosen tend to become, in English-language framing:

a case study in what happens when punk successfully integrates into national cultural infrastructure

– not a moral failure, but a structural outcome.

If you want, I can go one level deeper and map how this differs from German discourse, where they are often judged on almost opposite criteria (memory culture, accessibility, “Verlässlichkeit,” etc.).

--

Noch mehr Betonklötzchen zu bauen, etc.

Ich mache mit Ihnen eine übelst böse Wette, dass das Finanzwesen den Permafrost und die Gletscher der Schweizer Alpen nicht retten wird.

Auch wird alles an Geldwerten in der Welt (Forbes auf und ab) den Massentourismus nicht beenden können.

Liste ist immens

Die Geldreichen werden vielleicht den Faschismus, den sie mitunter selbst implementieren könnten, mit ihren Hebeln „besiegen“, aber sie können die Folgen des Imrpints von Homo Sapiens auf die Welt in keiner ernstzunehmenden Weise lenken mit ihren „Mitteln“: die bloße Reflektionen des Geschehens sind

Sich an die Spitze des Horrors zu setzen ist keine Macht in dem Sinne. Nicht im Punkte Weltzerstörung.

--

Punk does not fail because it abandons structure, but because it refuses to see how structure reappears informally inside its own anti-structure.

--

White Trash endlich als Variante akzeptieren.

….

Das Gedicht vom
Nutzmensch als
dem nützlichsten
Menschen.

--

Sexismus als DIY im Punk >
https://www.tierrechte-messel.de/sexismus-als-diy-im-punk/ [27.06.26]
Die leisen Regeln: wer spricht, definiert, erhält welchen Raum, wie funktionieren Crowds u. um was für einen Clout geht es denen?
Nichts davon steht geschrieben, aber es wirkt zuverlässig und das in eine bestimmte Richtung.

--

In der Wirtschaft tummelt es nur so von Erlösern.
Und deren Apostel, Heilige und Priester verdienen qua der Reinheit und Unumstößlichkeit ihrer Lehren, dass keine Zweifel an der totalen Glaubwürdigkeit jemals aufkommen sollten geschweige denn dürften.

Als unverbesserlicher Heide betrachtet ...

--

Till: Was ist Kommunikation im materiellen Paradox und ‚darüber hinaus'. Ein Glück, dass es schwarze Löcher gibt.

--

Tracing it back to the inbetween of lines.

Like Blake: "If the sun and moon would doubt, they'd immediately go out," in Auguries of Innocence.

--

Nationalkapitalismus Bender.

--

Western and Eastern terminology finely seperated.

The being in Zen, the not having in ascetism, a sufist coin, an antique quest.

All for it, the ethnic inner divide:
the concrete palace dweller
fights
the roughly sleepwalking perhaps.

If we inherited crap,
why are certain cultural values
irrellevant to Mrx.

--

Switches:
"The first man with the first plan ..." [KRC One]
Folk and global indigenous lore?
A dull hierarchical crowd maybe.
Should one shed not the first punk, but the later middle punk
to the last unipuk?

From start to infinite
if there is gonna be a distinguishable last punk look?
The result of Course, the result.

--

The “we” catergory doesn’t exist both ways round.
Needing help is fine without the full force "we".

--

Kann man Demokratie wirklich kaufen.

--

Mit den microsactuaries with das hier zu einem finanziellen Problem, wegen der hohen Tierarztkosten. Es ist klar, dass alles teuer ist. Die Tierversicherungen sind halt nur auch keine echte Lösung, weil sie eben nicht wie eine KV bei Menschen angelegt sind: Vet-Medizin funzt total anders in society.

Trotz Evaluierung der Gebührenordnung für Tierärztinnen und Tierärzte (GOT) wird, so liest man, natürlich nichts wieder billiger. Es wird sich viel ändern.
In den USA meanwhile > Gofundme als Normal für immer mehr Menschen.
Wie damit umgehen? Sind am überlegen, auch wenn es nichts hilft.

--

The "CO_2-neutral = solved" illusion. One of my favs is: in architecture.

--

Schunkelpunk und Forbes, Bed and Festival und noch ein Szenemann.
Jeder will überleben.
Aufstand als Geschäftsmodell. Raffen die's nicht, wo es jeder rafft?
Ja, die Rebellion der Einnahmequellen:
kein Verrat und keine zusammenhangsfreie Anpassung.

--

In GB ist die kritische Abgrenzung von der Mehrheitsethnie „cool". Wenn Du das hier machst: Völkischer Mangel an Selbstreflektion.
Nur im DACH so.

--

feministische Medienkritik, Disability Studies / Neurodiversity & Access, und digitale Autonomie / Plattformkritik.

--

Ableism and ..

Bandcamp is not going to be an inclusive space anymore, since it bans AI:
Disabled people are increasingly using Artificial Intelligence (AI) to create music, transforming the industry by removing physical and cognitive barriers to artistic expression. AI tools allow individuals with disabilities to compose, produce, and perform music independently by translating text, gestures, or eye movements into sound.

--

Im Namen der Wissenschaft, die nicht hinterfragt wird von der Wissenschaft.
- sp

--

„Wie Leute vornehmlich im Westen die Situation betreffend Iran aktuell wieder zerreden.
Wieder wissen alle wie gedacht wird, was gedacht wird und alles soll funktional sein, als existierten ein paar simple Parameter."

--

Für die einen ist Punk die berufliche Karriere und das Bespielen von Stadien als „Stimme der Vernunft"; für die anderen ist es die lebenslange Existenz am Rand, die sich eben nicht vermarkten lässt. Diese unterschiedlichen Lebensentwürfe lassen sich nicht harmonisieren.

--

In Teilen kulturtheoretischer und kulturproduzierender linker Milieus besteht die Tendenz, den Kapitalismus als abstraktes System zu kritisieren, seine strukturelle Präsenz innerhalb der Kulturindustrie selbst jedoch zu entproblematisieren oder ästhetisch zu neutralisieren.

--

Wie wird Hilflosigkeit demogratiertauglich.

Aktiv, passiv

--

„Reichtum“ vermehrt sich logischerweise – und das > durch die Umwandlung von „Natur“ in Werte [second nature], die für Menschen als verwertbar, nützlich oder handelbar instrumentalisiert werden.
Es ist also (auch) klar, dass Arbeit nicht zwingend mithält und Konsum das Übel nur weiter voran treibt.

--

Zum Schluss
Wenn das Leben darauf schrumpft, das keiner Dich mehr verteidigt, vor …

Ziemlich anderes Szenario
Wenn das Leben darauf geschrumpft wird, dass keiner Dich mehr verteidigen kann …

Was bleibt ist: Warum muss Leben immer geschützt werden vor "instances",
die Schutz entziehen oder gar verhindern.

Und "wir" nennen das [den herbeigeführten Unzustand]
einen Standard für Dinge, die wir tatsächlich als "Freiheit" betiteln.

--

Ein Like als Leistung, wenn viele Leute das durch ihre Vielheit enforcen.
Es muss einen quasi-demokratiewertvollen Wert erhalten.

Das Foto vom Durchschnittsburger ist echt,
die Positivbewertungen der Likenden ebenso.

Andersherum:
Ein Like einer Anfeindung, gleiche Gewichtigkeit.

Hier reicht auch ein weitläufigeres indirekteres Engagement.

--

man kann zumindest versuchen wichtige paradigmen mit zu verändern
was als „normal“ gilt
was als „vernünftig“ erscheint
was überhaupt denkbar oder sagbar ist

Also nicht einzelne Inhalte, sondern die Rahmen, in denen Inhalte Sinn bekommen

Formen unterlaufen
nicht nur was gezeigt wird ändern
sondern wie etwas erscheint

Das ist der schwierigste Teil

Gerade Arbeiten wie auf Tierrechtsethik setzen genau hier an:
sie verschieben den Blick auf Tiere
sie machen ästhetische Objektivierung sichtbar
sie greifen nicht nur Inhalte, sondern Wahrnehmungsweisen an

Das ist bereits paradigmatische Arbeit
Paradigmen verändern bedeutet nicht, das System sofort zu verlassen, sondern:
die Bedingungen dessen zu verändern, was innerhalb des Systems als selbstverständlich gilt

Und das hat reale Effekte:
auf Wahrnehmung
auf Entscheidungen
auf Praxis

Paradigmen ändern heißt nicht, das System zu sprengen,
sondern die Art zu verändern, in der es überhaupt als selbstverständlich erscheint.

Paradigmen ändern heißt nicht, das System zu sprengen,
sondern die Weise zu verändern, in der Dinge wahrgenommen, benannt, dargestellt und als selbstverständlich eingeordnet werden.

--

Kultur produziert nicht nur Bilder von Welt, sondern Bedingungen dafür, dass diese Bilder überhaupt als Welt gelten.

Und genau darin liegt das Problem:

Selbst dort, wo Kultur Objektifizierung kritisiert, operiert sie weiterhin durch Objektivierung – nur unter veränderten Vorzeichen.

Musik → Formatiert Emotion und Rebellion
Architektur → Formatiert Materie und Raum
Kunst → Formatiert Wahrnehmung und Moral

In allen Fällen:
Form erzeugt Realitätseffekte, während ihre Voraussetzungen unsichtbar werden

Wenn jede Form notwendigerweise rahmt und reduziert:

Gibt es überhaupt eine nicht-objektifizierende Darstellung?
oder nur Formen, die ihre eigene Gewalt transparenter machen als andere?

Nützlichkeit ist kein Maßstab für Richtigkeit.
instrumenteller Wert → „es funktioniert“, „es bringt etwas“
ethischer Wert → „es ist richtig“, „es ist vertretbar“
Etwas kann sehr effektiv sein und trotzdem falsch.
Der Nutzen für uns rechtfertigt nicht automatisch den Eingriff in anderes – weder moralisch noch existenziell.
Das betrifft z.B.:

Umgang mit Tieren
Eingriffe in Natur
technologische Anwendungen
auch kulturelle Produktionsweisen

--

So etwa: Kulturindustrie ist so clever, wie der Rezipient, der sich Konsumquatsch reinziehen will um dabei zu sein.
Ein Zusammenschluss von Masse, Macht und der Festlegung von Werten.

--

Kultur erscheint als Deutung der Welt, ist aber oft die nachgelieferte Rechtfertigung ihrer bereits festgelegten materiellen Strukturen.

--

Rockismus hat sich auch erwiesen, als etwas dass in seiner Summe einhergeht mit der Folge:

Was durch Geld möglich gemacht wird, wird später kulturell als „wertvoll“, „normal“ oder „wünschenswert“ legitimiert.

ökonomische Machbarkeit → wird zu kultureller Bedeutung
Infrastruktur → wird zu ästhetischem oder moralischem Standard
Systemzwang → wird als Geschmack oder Zeitgeist gelesen

--

[Kritik ist nicht einfach so an allem von irgendwelchen Leuten gemeint. Ich glaube jeder weiß je nach Kritikpunkten schon um was für Sachen es so an "Sachen" geht.]

Nur Geld-Macht-und-Mitmachen macht Sinn für viele. Und diese Dinge übersetzen sich in Lebenspraktiken und genau an der Stelle kommt es zu Konflikten.

Feigenblätterscham wäre da das totale Understatement.

Kultur verliert oft ihre Rolle als eigenständige Bewertungsinstanz und wird zu einem sekundären Sinnsystem, das bestehende ökonomisch-technische Strukturen nachträglich symbolisch stabilisiert.

Kultur hat theoretisch die Möglichkeit zu kritisieren, zu irritieren, umzuwerten praktisch ist sie aber oft eingebettet in genau die Systeme, die sie kritisieren müsste

Materiale oder ökonomische Tatsachen entstehen zuerst, kulturelle Bedeutungen folgen und stabilisieren sie nachträglich

--

Wirtschaftliche Ökologien und Sicherheitskomfortabilitätszonen. Gesellschaft und funktionale Machtmöglichkeiten, im sichtbaren Bereich hier > Iran in den USA > https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-892533?utm_id=97758_v0_s00_e0_tv1_a1demo0e5c1x8r

--

Kultur ist nicht umweltlos, sie kann Formen erzeugen, in denen Umwelt nur noch als Hintergrundbedingung erscheint und nicht mehr als Teil der Form selbst.

Formensprachen erzeugen dabei oft genau die Art von Wahrnehmung, in der ihre eigenen materiellen Voraussetzungen nicht mehr als Teil ihrer Bedeutung erscheinen.

--

strukturierte Weltproduktion

im Klang
wie stark reproduziert sie dominante Wahrnehmungshintergründe?
wie stark bricht sie diese?
wie stark bestätigt sie bestehende kulturelle Lesbarkeit?

Das Problem mit Begriffen wie „CO_2-neutral“ o „grün“ ist:

Sie beziehen sich meist nur auf eine Achse (Emissionen) aber ignorieren oder unterschätzen:
Materialverschiebung (Extraktion, Transport, Verarbeitung)
Flächenversiegelung
Infrastrukturfixierung
ökologische Umformung von Landschaften

--

👹 Psyt: finde es furchtbar, dass Welt hier und da und dort und ja überall einfach so kaputt gemacht wird,
🤬 Psynt: haben Sie schonmal darüber nachgedacht, dass das auch notwendige Prozesse betrifft? Was stört sie denn genau daran? Unnostalgisch lassen sich Naturerlebnisse auch ... "
🚩

--

Also wie es aussieht, hat die Rockindustrie das Weltall monetarisiert.
🚙 "Es fliehe (nach links?) wer nicht mehr kann!"

Warum funktioniert das Wahlsystem eigentlich noch demokratisch. Frage für einen anderen Wähler.

Midas erleichtert, es ist nicht alleine: Der reichste omniscient view Gott des Universums sagt: "Ich rette die Welt incl. Euch alle. Koste es was es wolle!" Welt so: turn.

Die M-Industrie lebt längst nach einer Logik, die sie inhaltlich nicht offen ausspricht.
Stattdessen hält sie an einem ästhetischen Altbestand fest:
„Rebellion“ „Individualität“ „Progressivität“

…während die tatsächliche Praxis oft ist:
Marktkalkulation Datenauswertung Risikominimierung Image-Management

Gretchenfrage also > Was passieren würde, wenn Musik ehrlich wäre über ihre eigenen Bedingungen

Was verkauft wird, ist nicht nur Musik, sondern eine zeitlich verzögerte Selbstbeschreibung:

Die Inhalte hängen noch im Bild einer halb rebellischen Kultur,
während die Praxis längst in einer durchorganisierten Verwertungsstruktur angekommen ist.

Im weichen Ton: Die Musikindustrie erzählt noch immer, sie sei ein Ort des Aufbruchs – während sie längst ein System ist, das Aufbruch kalkuliert. Oder noch schärfer: Sie verkauft Rebellion als Retro-Ästhetik, weil echte Gegenwart zu durchsichtig wäre.

Aber "he wir mache was tolles, Revoluzzermäßig, damit wir auch mal so bekannt sind wie jeder Hallenfüller. Wir haben auch was zu melden und das geht nur so und das ist schon gut so. Vielleicht ein nuevo antikapitalistisches Liedergut? Hauptsache mit in der Hierarchie dabei."

Ich nehme an, dass Leute nicht zu blöd sind dafür, zu raffen wie die Sachen so ungefähr laufen, es ist nur so blamabel zuzugeben, dass das, was man gehyped

hat auf einer bestimmten Grundlage ("rebellisch sein", etc.) genau das ist, was es eben nicht ist. Und man sagt halt trotzig: "Dann erst recht!"

Veranstaltungsindustrie ist halt auch einfach Brot und Spiele.
Und die Leute sollten zumindest zufrieden mit dem sein, für das sie sich entschieden haben im Ganzen statt noch einen auf Punk e.V. und Gedöns zu machen.

--

Ein Homo sacer fade und exit, kein Schicksalsschlager wie Strafe von Parallelwelt Eins.

--

Eine Enkonsumentenkernschmelze findet zunehmend statt unter:

"Raum steht mir zur Verfügung"
vs.
"Konsum steht mir zur Verfügung."

Paradebeispiel
Schweizer Betonwürfel > Betonhäuser in den Schweizer Alpen gelten zunehmend als ökologisches und geologisches Problem ... !

Umverteilung von Betonwürfeln als Lösung.

--

Der aufgestiegene Szenewart“ oder „Marktvermittler mit Herkunftsbonus“.

--

Von einen Scheißsystem
Geld umverteilen

ist (k)eine
Superidee.
[Tapete > Wand.]

Und das mit Robin Hood
geht heute
angesichts des ebigen nämlichen
Welt > Wurst > Machine
auch nicht
mehr "so einfach".

--

Gruppe A macht gerade B.
Gruppe B macht gerade A.
Und Gruppe C macht D.
Wäre eine Möglichkeit.
[Dann kommt Gruppe M, die K neu macht. Gruppe F, die F macht und Gruppe C die nochmal B macht.]

Nicht markierbar hingegen:
Gruppe X, die in den Marginalraum eines Informationsparadoxon abglitt.

Varianten

Will sagen: Man kann sich auf Konstanten konzentrieren, die sich in einem immer gleichen System bewegen oder zu bewegen scheinen. Interessiert einen diese Berechenbarkeit nicht, begibt man sich außerhalb kaus. Definierbarkeit tatsächlich in eine Art der negativen Freiheit. Als unfinshed sktech. fF.

Was die Sozialzwängler anbetrifft:
Auch das wäre so eine Variante einer glaubens- oder annahmebedingten Konstante, betrachtet vor (irgendeinem Hintergrund einer Möglichkeit von) negativer Freiheit.

--

Leben sei erstmal [in seiner Funktion] grundsätzlich ersetzbar.
Problem: Rainforest Nuance in Restoration;
Wald als Funktion.

--

Der Durchblick bezieht sich immer auf das Rahmenwerk.

--

Der stolze Verlierer hat sein moralisches Kapital durch Geldwerte ersetzt.

--

Das und mehr
"Weder kurdische Volkszugehörige noch Aleviten sind in der Türkei wegen ihrer Volkszugehörigkeit bzw. Religionszugehörigkeit gruppenverfolgt,"
sagt das Oberverwaltungsgericht Bautzen in seinem Urteil vom 6. März 2024 (Az. 5 A 3/20.A)
https://www.justiz.sachsen.de//ovgentschweb/documents/20A3.U01.pdf

Immer genaue Aktionsradien von Leute abchecken, statt auf ein vages Image, das mitunter bewusst in Szene gerückt wird, blindlinks zu vertrauen. Stichwort, Seilschaft und Korruptionsanfälligkeiten, nationalitätsübergreifend.

Leute müssen innerhalb ihrer eigenen Gemeinschaften kritische sein und offen über innere Problematiken von Korruption nach außen kommunizieren, sonst läuft da nichts. Korruption ist ein stark gesellschaftszersetzendes Problem.

--

Wenn der Wunsch, berühmt zu sein, größer ist als der Drang, etwas Bestimmtes zu sagen, wird die Musik zum reinen Mittel zum Zweck. Authentizität wird dann nur noch simuliert, weil man weiß, dass „Echtheit“ sich gut verkauft.

Die „Safe-Play“-Falle: Da Musiker wissen, wie anfällig Fans für das Bekannte sind, produzieren sie oft "Safe-Music". Das ist Musik, die nicht aneckt, die sofort ins Ohr geht, aber nach drei Mal Hören keinen emotionalen Nährwert mehr hat.

Am Ende ist das Bestehen auf dem eigenen, "unlogischen" Geschmack fast schon ein Akt des Widerstands gegen diese Industrie.

- sp

--

Was der eine User hier so sagt:
No bigger enemy of music than the music industry
👍
https://www.youtube.com/watch?v=UM4eFoaXC3s&lc=UgyAETyZQhgI_CLkWr54AaABAg
- sp

--

Community in the Machine.
- sp

--

Revulsion - Living Hell (from: Ever Get The Feeling Of Utter... Revulsion, 1985)
> https://www.youtube.com/watch?v=GKzyhP6iVFk&t=953s
--
https://www.discogs.com/de/master/1355965-Revulsion-Ever-Get-The-Feeling-Of-Utter-Revulsion
---
https://allthingsoldschool.blogspot.com/2020/03/revulsion-discography.html
Living Hell is an awesome Animal Rights track by Revulsion
@animalrightspunk.bsky.social

--

Weiterhin alle Varianten einheitlich, neue BRD, Mobbing als universelle Leitkultur.
Das Besondere beim Mobbing ist immer der Faktor eines Dazugehörenwollens oder -sollens.
https://www.youtube.com/watch?v=u8xVkwiuLBo

--

Der Satz „Wenn du etwas Sinnvolles tun würdest, würden sich mehr Menschen dafür interessieren“ wird zur Waffe, um abweichende Ideen als bloßen „Neid“ oder Unfähigkeit lächerlich zu machen.
"Ein Beispiel hätt ich da noch ... " Im Kontext > der blockierte Bauer > https://simorgh.de/sprechen/ruhm-hierarchie-und-die-blockierung-des-bauern/

„Der Satz ‚Wenn es sinnvoll wäre, hätten mehr Leute Interesse‘ ist kein Argument, sondern ein Filter: Er übersetzt Abweichung automatisch in Defizit.“

--

Verschiebung vom Szenegedächtnis hin zur Personalisierung.

--

Was man nicht sieht, sei auch nicht da.

--

Das oxymoronische oppositionelle U-Boot nun vollends zwischen den Stühlen.

--

"Erlernte Hilflosigkeit" ist nichts Schlimmes im Kontext von anti-psychologischer-Systeme-oppressiver-Gewalt. Der parallelweltartige Griff auf "Materialität" und "Raum" lässt sich nicht etablieren als der Anspruch, den man dabei zu erfüllen vorgibt.

--

Like neovölkisch epistemic frameworks
institutional and scholarly management of memory which reproduces implicit notions of cultural coherence, national continuity, and a claim on moral monolithism > while neutralizing "disruptive analyses" exposing structural continuities with pre-1945 ideologies.

Neo-völkisch epistemic framework: the scholarly and institutional management of memory reproduces implicit notions of cultural coherence, national continuity, and moral hierarchy, while selectively neutralizing disruptive analyses that expose structural continuities with pre-1945 ideologies.

--

Hierarchien verlassen

--

Ein Feind ist immer zu wenig.

--

Das System reagiert deshalb so abwertend, weil Fakten immun gegen Fetischisierung sind. Man kann 1.000 Seiten präzise dokumentiertes Unrecht nicht „verzaubern“. Die Information zersprengt den Herrschaftsfetisch, weil der Leser die Untertanenschaft aufkündigt, in dem Moment indem er sieht was war.

--

Die Degradierung des „normalen Menschseins“ im Nationalsozialismus.
Knick Knack.
Passt nicht in das Hochglanz-Kontinuum eines Täter-Opfer-Narrativs, das moralische Grenzen irgendwie immer "sich selbst exponierend" an der falschen Stelle verortet.

Moral, Sieger, Verlierer.

Man soll hier miteifern wollen bei einem Nullrundenspiel.

Die Monstranz mit der wir es hier zu tun haben,
ist die ethische Selbstillusion und Selbstaufwertung.

Die "verordnete Täterschaft" funktioniert nur vor dem Hintergrund der Annahme, dass es je keine andere Identität gab, als die geistiger Untertanenschaft.

das erschreckende ist, wie Deutsche über Deutsche denken,
und dass sie zugleich meinen
Täterschaft wäre in dem Zuge etwas das aufwertet im Narrativ,
statt etwas, das das eigene im Fall des NS moralisch zersetzt

--

"Zusammenfassend lässt sich sagen: Röger steht in der Kritik beider Lager – die einen sehen in ihrer Forschung eine (unfreiwillige) Fortführung nationaler Narrative, die anderen kritisieren sie für ihre Bemühungen, diese Narrative durch europäische Kontextualisierung aufzubrechen."

--

In die Richtung geht's,
der Pulk geht da lang
weiß, dass das richtig ist.
Das Gute ist,
auch das einfach in alle Himmelsrichtungen
austarieren lassen.

--

Andern die Relevanz ihrer Existenz abspreche/in Abrede stellen

--

Herrchattsgeleitete erkentisdogmatik

--

Kommunikationsqualität
Verlässlichkeitsmodell/e.
"Zusammenfassend handelt es sich um eine Person, die aktiv die Debatte um Kommunikation und Demokratie mitgestaltet, deren methodischer Ansatz jedoch kritisch hinterfragt wird, was das Fehlen eines Wikipedia-Eintrags trotz hoher Aktivität erklären könnte."
"Dialogverweigerung: Anstatt den demokratischen Streit zuzulassen, beendet er Diskussionen oft durch „Wortgewalt“ oder indem er Gegenargumente als methodisch falsch abqualifiziert."
"Fehlender Wikipedia-Eintrag: In der Wikipedia-Community wird seine Arbeit oft als PR oder Selbstdarstellung eingestuft, was nicht den Relevanzkriterien für einen enzyklopädischen Eintrag entspricht."
"Letztlich wird ihm vorgeworfen, er wolle den demokratischen Diskurs nicht etwa fördern, sondern durch seine eigenen „irrigen Kriterien“ reglementieren und kontrollieren."

--

Klar muss die Werbung Demokratie machen.
Das ist Selbsterhalt (guter Botschaften
für gute Dinge).

--

Hi Herr "hehe geistige Brandstiftung, schnell Demokratie hühjacken"
Man kann demokratische Rhetorik
nicht wie die einer Art psychologischen Geschätsmodells betreiben.
Wer soll dabei der Rezipient sein? Was für ein Rezipient ist das?
Allein die Zustimmung klickender Crowds ist kein Beweis von demokratieförderlicher
Relevanz.

Demokratie ist nicht Schema, sondern
genau: ganz profan die Partizipation von jedem.

--

Moshpit-Discussions
> Moshpitdiskussionsräume

--

Entgegen aller Unkenrufe recht haben können.
Es braucht den neuen Raubritter.
Dinge, die sich bewährt haben.

--

Gewählt unterkomplexe Sprache fördert keine breitere Zugänglichkeit,
sondern
eine Übersimplifizierung von Kommunikation UND Inhalt;
leseallergische Reaktionen seitens derer, die solche sprachlichen Entscheidungen als nicht hilfreich wahrnehmen;
noch mehr Vereinheitlichungskreisläufe und -zwänge

Eine "gewählt unterkomplexe Sprache" fördert keine breitere Zugänglichkeit,
sondern
- eine Übersimplifizierung von Kommunikation UND Inhalt
- eine Leseallergie seitens derer, die solche sprachlichen Entscheidungen als nicht hilfreich empfinden
- Vereinheitlichungskreisläufe und -zwänge

--

https://bsky.app/profile/tierrechtsarchiv.bsky.social/post/3mijxexkv722l
[22.06.26, Verweis auf Nathan Winograds Bericht > https://news.nathanwinograd.org/p/west-virginia-fails-to-outlaw-bestiality]

Tierrechte Vektoren:
Und genau wegen Äußerungen wie denen von Peter Singer zum Thema Bestialität, ist ein sog. Infighting nötig um Grenzen an den Stellen zu ziehen, wo Grenzen dringendst gezogen werden müssten.

--

Wie erklären sich Leute
die Verachtung, die vielen geldarmen Menschen
entgegenschlägt; besonders Menschen, die wegen Geldarmut
in existenzielle Nöte geraten?

Vielleicht gibt es von denen,
die sich mit solchen
Formen des Sozialklassismus gut einrichten,
so viele,
dass ein rücksichtsloses „Ganz Oben“
und ein diffuses Ringsum sozialklassistischer Zahnräder
so gut funktionieren,

dass der Rest in dem Setting unerheblich erscheint?

Mit anderen Worten, das „Ganz Oben“ erklärt
einen Sozialklassismus der hoch wirksam durch die Bank
besteht nicht.

Läns: Kritik rund um das Problem besagt so etwa:
Die gesellschaftliche Mitte + Alltagspraktiken + diffuse Interessenlagen sorgen dafür, dass Klassismus stabil und wirksam bleibt.

--

„I make a point therefore I crowd“
„ich sichere meinen Standpunkt durch Anschluss“.

--

Menschen können auch Menschen unglücklich machen. Welch erhebliche Macht.
Out of that someone.

--

????
Total verzerrter Sinn
Unglück.

Verzerrter Sinn bei den Glücklichen,
woher kommt dieser.

Sollte man nicht fragen,
warum ist der Sinn verzerrt,
bei denen, die immer glücklich
waren,
stabil, 100 Prozent glücklich.

Was ist das für eine sonderbare
Regel, der geglaubt werden soll.

Warum sollte
so ein ganzer Sinn verzerrt sein.

Wo es doch lediglich
ein Gefühl von Unglück ist.

Schau Dir das Glück der Glücklichen an.
Selbst dieser Maßstab
man darf Sinn und Recht
und Unsinn und Unrecht nicht
total durcheinanderwürfeln.

Du kannst unter Unrecht leiden,
als Zeuge und selbst zugleich.

Und trotzdem
steht Dein Sinn jenseits
von diesem Unrecht.

Sinn ist jenseits von Funktionalität.
Sagt eine gute Freundin.

Frieden.
Wenn es einfach mal gut gehen könnte

--

Die sonderbarste Idee,
die wirklich zwanghaft scheint,
ist die Vorstellung einer
(egal was für einer)
„Schicksalsgemeinschaft“.
Auch hier würde ich den
Vorbehalt eines > Freiwilligkeitsraums
sehr grundsätzlich einräumen.
Pluralität ist
in jeder Hinsicht existenziell.

--

Fakten vs.
Fakten schaffen
vs. Fakten schaffen.
Koinzidenzen alleine
hinterlassen nur einen bedingten Imprint.

--

Gewaltgeschichte und privilegierter Punk

Das Ox Fanzine schreibt, Zitat: „‚Party in der Gaskammer‘ (wer jetzt ‚Geschmacklos!‘ schreit, hat Punk nicht kapiert)“

Wir haben da eine entschieden andere Ansicht zum Sinn der Übung von Punk als potentziell radikale Systemkritik

https://simorgh.de/sprechen/das-othering-von-opfererfahrungen-im-zusammenhang-mit-den-vorstellungen-ueber-macht-und-ohnmacht/ [22.06.26]

Der Kontext bei uns:

Dieses Thema haben wir nun soweit auf folgenden Seiten bearbeitet >

1. Wenn unter „Nazis Raus“ fragwürdige Inhalte laufen > https://simorgh.de/sprechen/wenn-unter-nazis-raus-fragwuerdige-inhalte-laufen/ [22.06.26]
2. Einheit im Deutschpunk > https://simorgh.de/sprechen/einheit-im-deutschpunk/ [22.06.26]
3. Das Othering von Opfererfahrungen im Zusammenhang mit den Vorstellungen über Macht und Ohnmacht > https://simorgh.de/sprechen/das-othering-von-opfererfahrungen-im-zusammenhang-mit-den-vorstellungen-ueber-macht-und-ohnmacht/ [22.06.26]

—

Fassung 27.10.25

Das Othering von Opfererfahrungen im Zusammenhang mit den Vorstellungen über Macht und Ohnmacht:

Ich sehe es eigentlich nicht als meine Aufgabe, mich zu solchen Themen immer wieder äußern zu müssen, aber irgendeiner muss hierzu ja mal im öffentlichen Raum Klartext sprechen, gerade als Punk.

Eine Frage an die, die es betrifft: Würde man auch witzige Lieder über andere Hirichtungserfahrungen von Opfern des Nationalsozialismus machen? Oder

würde einem da eher auffallen, *was* man da eigentlich zu irgendeinem andern Zwecke zu instrumentalisieren sucht?

Wie würdet ihr eine Erfahrung beschreiben, die nicht Euch, sondern eben den Opfern eines Unrechtsregimes widerfahren ist, die aber nicht so weit in die sichere Ferne gerückt werden kann, dass ein Othering für „emotionale Sicherheit“ sorgen würde?

Ein paar Witze darüber, wie ein hingerichteter Körper in the Anatomie verwahrt wird? Ist das witzig? Und kann man dadurch seine Nachkriegserfahrung mit Altnazissprüchen in angemessener Weise darstellen? Aus welcher Perspektive denn dann genau? Und über wen redet man? Die Täter, die Opfer? Das was mit den Opfern geschieht, wie sie es erleben?

Auf Wikipedia steht im Eintrag als Legitimierung und Erklärung für den Hintergrund, die Berechtigung und Sinn des Songs „Party in the Gaskammer“ der beliebten Frankfurter ehemaligen Punk-Band Middle Class Fantasies [wir schrieben ja bereits zweimal über den Song hier https://simorgh.de/sprechen/wenn-unter-nazis-raus-fragwuerdige-inhalte-laufen/ und hier https://simorgh.de/sprechen/einheit-im-deutschpunk/] nun also folgendes, und dies ist für uns ein erneuter Stein des Anstoßes:
„Erste eigene Stücke entstanden, darunter Helden und das provokante Party in der Gaskammer, das inhaltlich Sprüche der älteren Generation gegen Punks und Linke wie ‚Euch hätte man damals vergast‘ aufgriff.“ https://de.wikipedia.org/wiki/Middle_Class_Fantasies [26.10.25]

Das heißt, wenn ein in der Nachkriegsgeneration häufig zu hörender „Topos“ verbaler Gewalt: „Euch sollte man vergasen“ gebraucht wurde, dann bringt das auf der Seite, derer, die sich gegen diese Form verbaler Gewalt wehren […], eine Logik mit sich, in der man seine kritische Haltung gegenüber einer Altnazigeneration ausdrückt, indem man sich über eine faktische Leiderfahrung, die man selbst nicht erfahren hat, in genau der Weise textlich und musikalisch äußert?

Diese Erklärung auf Wikipedia, für die Motivation, die sich hinter dem Lied verbirgt, wirkt auf den ersten Blick wie eine Entschuldigung oder

Rationalisierung. Wenn man sie semantisch und ethisch ernst nimmt, bricht sie aber aus diversen Gründen ein:

Wenn das Argument lautet, der Song greife Sprüche der älteren Generation wie „Euch hätte man damals vergast“ auf, dann soll das eventuell heißen, man drehe den Angriff um indem man reflexartig mit einem Tabubruch reagiert.
Man parodiere so die ganze Situation oder kontere das mit einem „provokanten“ Songtitel.

Aber das funktioniert nicht als Gegenrede – weil der Bezugspunkt hier nicht die Tätergeneration ist, sondern die Leiderfahrung der Opfer selbst wird erneut ins Triviale gezogen, das man vermutlich weit von seinem eigenen Erfahrungskontext wegstoßen kann.

Der Song „kontert“ nicht die Gewalt der älteren Generation, sondern er instrumentalisiert den Begriff der Gaskammermorde, um sich selbst ironisch oder „trotzig“ in Szene zu setzen. Ein Trotz, der sich der Zusammenhänge von Gewaltrhetorik vielleicht entziehen möchte, wobei selbst das im Unklaren bleiben muss; dieser Trotz setzt in Wirklichkeit aber eine Gewaltrhetorik an anderer Stelle fort.

Das heißt:
Die vermeintliche „Provokation“ richtet sich nicht tatsächlich gegen die Gewalt oder den Faschismus, als ein System, das Angst durch Gewalt erzeugen will um Macht zu erhalten, sondern sie *benutzt* die Symbolik dieser Gewalt, um den eigenen Nonkonformismus zu markieren.

Das ist keine Aufarbeitung und keine Kritik, sondern ein zynischer Rollentausch: Man stellt sich mit Gesten eines Tabubruchs in eine Opferposition, die einem nicht zustehen kann, und bezieht daraus Authentizität. Oder aber, man drückt damit die Gleichgültigkeit gegenüber eigenen politischen, gesellschaftlichen Zusammenhängen mit dem ganzen Geschehen aus […].

Wenn man das wirklich konsequent durchdenkt, ergibt sich die absurde Logik:
Weil jemand zu uns sagt, „euch hätte man vergast“, machen wir ein Lied, in dem wir so tun, als ob wir es wären, über die man lacht, dass sie in der Gaskammer

feiern. Nur der Haken ist, so funktioniert die Perspektive des Textes nicht. Diese spricht nicht aus jener Perspektive. Man muss sich die Perspektive genau anschauen, die hier so viel Zustimmung von der Seite erfährt, die es für besonders subversiv hält in ihren kleinkarierten „othernden“ Machtbedürfnissen nicht enttarnt werden zu können.

Eine Beschreibung einer „Party“, die vergaste feiern würden oder die von dritter Seite so umschrieben würde … die somit im Kontext mit Euthanasiemorden oder rassistischen Morden verstanden werden muss, ist nicht Widerstand, das ist ein performativer Kurzschluss – eine Aneignung „des Symbols“ der größten Verbrechen gegen die Menschheit, dessen Aufarbeitung sich nunmal auch nicht abschließen lässt. Und das bloß, um sich selbst zu aller Letzt noch als in vergleichbarer Art „verfolgt“ oder widerständig „radikal“ zu gerieren, obgleich man selbst nicht mal beweisen könnte, ob – wäre man politisches Opfer von Verfolgung durch den Nationalsozialismus gewesen – man dann selbst das in irgendeiner Form noch belustigend gefunden hätte und dann ein gleiches Lied über sein Schicksal hätte verfassen wollen. Vielleicht haben die Bandmitglieder ja sogar Opfer zu in der eigenen Familie zu verbuchen – oder die Leute, die meinen, genau so funktioniere doch Punk.

Das Privileg dessen, dass es einen selbst jetzt nun mal nicht betrifft, führt hier nicht dazu, sich genauer anzuschauen, mit was man es bei der Schaffung solcher „Subversion“ zu tun hat, sondern es führt dazu, die Erfahrung des Ausgesetztseins in einer Opferrolle, als etwas Lapidares abzutun, als sei das Geschehnis einfach als Song konsumierbar. Nächstes Thema bitte. Der Fall ist abgeschlossen und genau so kann man weiter machen, indem man über Unrechtserfahrungen Texte macht, die rebellisch sein sollen, ohne irgendeinen rebellischen Inhalt aufzuweisen. Jetzt würde natürlich jeder stolze Deutschpunk behaupten, allein die Tatsache selbst, dass etwas Punk ist, sei ja schon die Antwort auf jedes Problem. Und die Sex Pistols haben doch auch Ähnliches gemacht, etc.

Damit würde sich aber wieder die Frage stellen, warum man überhaupt gegen die Gesellschaft rebellieren wollte, wenn man zum Schluss eine noch verquarkstere Form von Gewaltmechanismen gerade in rhetorischen Fragen ermöglicht.

Die Begründung, die Wikipedia enthält, spricht für eine unschöne Logik, die sich hier vollziehen könnte, eine Verdrehung, die genau das Verhältnis von Täter, Opfer und Provokateur schlichtweg vernebelt.

Eine echt subversivere Herangehensweise an *Gewalt und Sprache*, würde vielleicht gerade im deutschen Sprachraum einen neuen Blick auf Widerstand in der Vergangenheit zulassen und eine beiträgliche Rolle einnehmen können zur Wahrung des Privilegs einer freiheitlichen Demokratie heute (die man ja immerhin anderen zu verdanken hatte, als international eingebundenes politisches System).

Die Leute regen sich heute auf, dass man ja nichts mehr sagen dürfe. Ja genau aus dem Grund, dass, wenn man etwas sagt, einem gleich mit Abwertung und irgendeiner Form sozialer Gewalt oder Sanktion gedroht wird. Wir wollen hier auch einfach die Seite der Betroffenen und von Unrechtsgeschichte darstellen, unter dem Gesichtspunkt ziemlich normaler Sensibilitäten, die in der Regel jeder für sich selbst beanspruchen würde, ginge es um seinen Tod.

Es gibt, wen wundert es, sogar einen gewissen Paragraphen [1], nach dem man sich über Tote nicht öffentlich in abfälliger Weise lustig machen darf. Die Kritik an dem Song wird aber in der Regel (in irgendwelchen Soziolekten demonstriertem Machtgehabe und mit demonstrativer Vehemenz) abgelehnt, man sei ja eh outlandish und ein loser. Und schwupps: da ist die Sanktion. Zumindest kommt von uns aber trotzdem, trotz der Empathielosigkeit der Gegenseite, Widerrede. Und für uns ist das okay so, weil der Durchschnitts-Allwissende hier halt immer eh Bescheid weiß und mit Doppelstandards herummachen will.

Zudem beweist die nichtvorhandene wirkliche Kontroverse um dieses Lied und die Rezeption dieses Liedes, dass man eine > brutale Sprache normalisieren kann (als ein verbales Othering von Nazi-Opfern), die man. wie bereits gesagt. an anderer Stelle hingegen für unzulässig hält, und das sogar sogar gesetzlich verbrieft. Wenn genug Leute solch eine Sprache goutieren in einem bestimmten Fall (wie hier die Opfer von Morden durch die Gaskammer) in dem eine Scheinrebellion am Werke ist, gilt mit allgemeiner Übereinkunft ein ziemlich großer hypokritischer „Toleranzrahmen“. Ein Fortschritt ist so eine Art von

„Rebellion“ nur halt nun mal eben nicht. Und eben das ist unser Kritikpunkt von Anfang an.

[1] German punk and the useless Persilschein is a thing > https://simorgh.de/sprechen/german-punk-and-the-useless-persilschein-is-a-thing/ > A summarizing comment – in English below

German punk and the useless Persilschein is a thing

Strafgesetzbuch (StGB)
§ 189 Verunglimpfung des Andenkens Verstorbener
https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/__189.html

Moralisch beinhaltet das auch eine Verunglimpfung von Todesumständen, insbesondere wenn diese durch Gewalt herbeigeführt wurden. Den gewaltsamen Tod anderer zu persiflieren ist abartig.

Man stelle sich vor, man würde einen vergleichbaren Liedertext, wie den hier von uns kritisierten, über einen Femizid, über einen Suizid, über ein Tod einer Person oder von Personen, die einem wichtig sind, über einen rassistisch oder deutschenfeindlich motivierten Mord schreiben. Oder über …
Opfer rechter Gewalt, vielleicht ein Antifamensch oder ein deutscher Punk oder ein Obdachloser, eine Obdachlose? Wär das dann auch Punk? Deutschpunk mag sein, aber eben genau nur das.

—

Penal Code (StGB)
§ 189 Defamation of the memory of the deceased
https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/__189.html
Morally ❗ does this also include defamation of the circumstances of death, especially if these were caused by violence? It is perverse to satirize the violent death of others.

Imagine writing song lyrics similar to those we are criticizing here about a femicide, a suicide, the death of a person or persons who are important to you, or a murder motivated by racism or anti-German sentiment. Or about…

Victims of right-wing violence, perhaps an anti-fascist or a German punk or a homeless person? Would that also be punk? German punk, maybe, but only that.

--

Wenn etwas Message hat, kann man das aus Angepasstheit heraus nicht mehr unterstützen.
Die Sache mit der „Message“ – oder etwas, was in der Richtung liegen könnte – steht dann auch verlierermäßig da. Also fällt der Kram einfach weg.
Es geht auf der einen Seite gut ohne; auf der Messageseite nicht.

--

Opportunismus als Opportunismus
Ich konnte meinen Standpunkt nicht klarmachen.
„Also habe ich mich (im Großen und Ganzen) angepasst.“
Wer entscheidet so und warum.
Derweil > Standpunkt gerade lösbar als soziale Angelegenheit, Interaktionsebenen beinhalten Konflikte.

Es braucht keine Zivilcourage nur Anpassung.

--

Thema Sozialklassismus und Psyche, Seele, Geist bis hin zur funktionalen Kognition ...

Das konzeptuelle Problem der Psychologie ist eine wohlmeinende Pathologisierung. Es ist ganz logisch und zeitgemäß, dass Modelle wie das PTMF hier versuchen eine Alternative zu bieten.

Psychologie behauptet, das Individuum zu verstehen, operiert aber mit entindividualisierten Modellen. Sie kann bestimmte Formen von Erfahrung gar nicht adäquat sehen.

„Nicht ‚das Individuum‘ wird pathologisiert, sondern es wird zuerst unkenntlich gemacht – und dann das Übriggebliebene diagnostiziert.“

„Die Diagnose ist nicht die Fehlinterpretation eines Individuums,
sondern das Resultat seiner vorherigen Standardisierung.“

Das PTMF versetzt das Individuum hingegen in Beziehungen, in Machtverhältnissen, in Situationen. „Psyche“ ist dort nicht Ursprung, sondern Knotenpunkt von Beziehungen.

Auch in der Diskrepanz zwischen „Störung im Individuum“ und „Muster in Beziehungen“ die verbleibt, muss kein völliger Anspruch über individuelle Zuordenbarkeit erhoben werden.

--

Das Tabu, dass darin liegt > Bösartigkeit als eine wichtige menschliche Strategie zu analysieren, kann natürlich gebrochen werden.
Definition: Bösartigkeit. Je nachdem. Hier:
Systemische, individuelle Stratageme, die sich an Herrschaft und Dominanz anschließen.
Dagegen was tun: Es tut sich selbst.

„Das Böse“ ist für jeden genauso was anderes, wie für jeden auch alles andere perspektivisch anders bewertet werden kann.
Es geht nicht darum „Böses“ als Maßstab von Unrecht irgendwo festzumachen.
Es geht um destruktive Sozialtechniken, mit denen Individuen und Gruppen eben auch operieren können.

Von Bösem und gezieltem und bewussten Unrecht verspricht man sich in der Regel strategisch zur Erlangung von Machtzielen meist viel. Siehe Menschheitsgeschichte ongoing.

Dass dies allein Funktional wäre und Strukturell nur von einer Seite als Machtzentrum käme, mag für manche richtig erscheinen.

Jeder kann für sich bestimmen, was er als bewusste und gezielt eingesetzte Böswilligkeit definieren möchte. Davon auszugehen, dass Menschen nicht auch gezielt und bewusst bösartig operieren können, wäre ein komplettes Eigengaslighting um ein wenig hilfreiches Ideal vom Menschen hochzuhalten.

Bösartigkeit ist ein Motiv und eine Sozialstrategie.

Die meisten Menschen machen ihr Handeln, ihre Motivationen und ihre allgemeinen Einstellungen nicht in Hinsicht auf Fragen, die sich über Haltungen aufwerfen, transparent. Sie hängen sich an allgemeine Fassadenwerke und Labels. Man kennt ihr eigenes Denken eigentlich nicht, nur ostentative „Meinung".

In der Konsumgesellschaft hat das gereicht.

--

Multiperspektivitäsgeschichte

Diskursauthentizität = Ursache
Geschichte = mögliche Folge (oder auch nicht)
Was heißt:
Du kannst massiv wirken, ohne je offiziell vorzukommen.
Und umgekehrt kannst du Teil von Geschichte sein, ohne die Dinge bewegt zu haben,
die Authentisches [...] abbilden.

Nötiger struktureller Tausch:
Sichtbarkeit ↔ Unabhängigkeit
Kanon ↔ Eigenständigkeit

D.h. wiederum
Wer in die Geschichte will, um so was zu verändern, muss kompatibel werden.
Diskurse entstehen aber durch das Inkompatible, dessen Wahrung auch eine Aufgabe ist.

--

Verhunzt

a.) Warum spaltet Unglaubwürdigkeit
b.) Warum nervt Unglaubwürdigkeit auch diejenigen, die selbst unglaubwürdig sind [oder die Hypokrisie gar regelrecht pflegen und gegenseitig fördern, meist sich bewusst auf „doof“ stellend um Diskussionen so flach wie möglich zu halten]
c.) Gedöns da als

--

„Konsumentenschicksal“ ist ein erheblicher Begriff in dem Gedicht ...
„jetzt ist aber dann doch ‚Schluss mit lustig‘ oder wie man sagt.“

--

„Leute, die Geld haben“ machen „Leute, die Geld haben Sachen“.
--
fight the power
--
Confirmed Kill - Chains of Production
https://www.youtube.com/watch?v=W7bl-QgJVv4 [22.06.26]
--
Standing Point on veganism, intersectionality and animal liberation
https://www.youtube.com/watch?v=wtCzODtvuYA [22.06.26]

--

Wer nimmt sich als normal an.

--

Terror and warfare, starts, ends blending smoothly even with peace, where to draw the line when defending what and how

--

Als irgendsoeine selbsterfundene Art von Anarchist sage ich:
noch eine machthungrige Mehrheit, die uns eines Besseren belehren will.
Von welcher Warte aus.

Ich würde mal sagen, die heilige Sandale ist heute das Narrativ.
Es löst sich nicht auf, es besteht im Meer zeitdimensionaler Geschichte.
Ob jenes gekreuzigt auch singt, es lässt sich vermuten – ja, wie eine verschallende Sirene.
Ein nicht Selbst sein erläge vermutlich irgendwelchen anhängigen Impulsen.

--

Klar ist bei vielen nationale Identität primär einfach nationale Identität.

--

„Das Pflegesystem ist nicht nur fehlerhaft auf individueller Ebene,
sondern strukturell fehlerhaft, weil es Menschen nicht als autonome soziale Subjekte behandelt, sondern als defizitäre ‚Fälle'.
Diese strukturelle Logik erzeugt Ableismus und Ageismus, die selbst bei gutem Willen im System reproduziert werden."

--

Die undemokratische Illusion, dass man mit finanziellen Reichtümern (decoupled natürlich erworben mitunter)

„die Welt" retten könnte, vor ... lange Liste Realität.

Welche Funktion monetärer Reichtum einnimmt,
welche Funktion das sich außerhalb dessen Bewegende einnimmt ...

- Ölchemist

Andere Währungen, mögen auch nichts taugen. Aber nicht alles beginnt und endet bei der Regulierbarkeit durch finanzielle „Hebel“. Es gibt Dinge, die entziehen sich jener Funktionsweise komplett. Beispiele findet man vor allen im Märchen und Kunstmärchen z.B.

Finanzielle Güter sind ein Systemmaßstab.

--

Stell Dir vor, Du betreibst Dein Leben als „die Menschen auf der Welt, im Universum“ als eine Art Enklave des ... .

Wie kommt so ein Zustand zustande?

--

Würdevolles Sterben für jedes lebende Wesen. Das größte Ziel neben dem Leben und als Teil dessen überhaupt. Ich wünsche auch so sehr, dass Timmy dies ermöglicht wird und dass wir es allen wünschen und ermöglichen wo wir damit hilfreich oder förderlich sein könnten.

--

Gestalt fällt auch ins Performative des Menschseins.

--

Täter
und psychologische Konstrukte
und dann natürlich
das Problem der Verlusts von Würde.

Das könnten dann ja normalerweise andere ausbaden.

--

Die Rolle der Wohlfahrtsverbände im Zusammenhang mit der Euthanasie im Nationalsozialismus war komplex und oft zwiespältig, reichend von Anpassung und Beteiligung bis hin zu erzwungener Mitwirkung.

Handlungsspielräume und Ambivalenzen

Die Situation war oft widersprüchlich:
Einige Verantwortliche versuchten, Patienten zu verstecken oder zurückzuhalten
Andere passten sich an, um ihre Institutionen zu erhalten
Wieder andere kooperierten aktiv oder ideologisch überzeugt
Es gab keine klare Trennlinie zwischen „Tätern“ und „Schützern“ auf Organisationsebene – eher ein Spektrum individueller Entscheidungen innerhalb institutioneller Zwänge.

Mind: Vorentwicklungen in Eugenik, Medizin und Wohlfahrt haben keinen zwangsläufigen Übergang zur NS-„Euthanasie“ erzeugt, aber sie schufen die begrifflichen, institutionellen und praktischen Voraussetzungen, an die das nationalsozialistische Regime anknüpfen und die es radikal eskalieren konnte.

Allgemein kann man festhalten:
Bestimmte Formen verwalteter Fürsorge sind kompatibel mit selektiven, biopolitischen Logiken

--

Manchmal ist der Behauptungssessel auch unbequem, nach zu langem Sitzen.

--

So ist das HAT so zu sein
Wikipedia oh mann
https://en.wikipedia.org/wiki/Female_intrasexual_competition [22.06.26]
und
https://en.wikipedia.org/wiki/Male_intrasexual_competition [22.06.26]
Aber auch > bla “..human females to desire high-quality men as partners. For men, this means that to achieve reproductive success, they must...” bla

https://www.cambridge.org/core/books/abs/cambridge-handbook-of-evolutionary-perspectives-on-sexual-psychology/mens-intrasexual-competition/871A1DD2346E23602B64501C05B78548 [22.06.26]

[Wenn Leute sich in der Gesellschaft anpassen, ist das biologisch so, und da ist gender und sex immer gerne gesehen.]

--

The Screamers - 122 Hours Of Fear [2nd Sept 1978]
https://www.youtube.com/watch?v=sGJM1puMYu8 [22.06.26]
--
David Xavier Harrigan / Tomata du Plenty
https://web.archive.org/web/20051231034106/http://www.tomataduplenty.com/Tribute2.htm [22.06.26]
--
Tomata du Plenty
Painting source > https://web.archive.org/web/20060504062840/http://tomataduplenty.com/Kerouac.htm [22.06.26]
--
https://bynwr.com/posts/the-screamers-tomata-du-plenty [22.06.26]

--

Zivilfraßfresse/n?

fres·sen
/fréssen/
Herkunft
mittelhochdeutsch v(e)rezzen, althochdeutsch frezzan, aus ver- und essen, ursprünglich = weg-, aufessen, verzehren

„Und auf einmal stehst du dir gegenüber und haust dir auf die Fresse.“ [konkret, 1994] Zitat https://www.dwds.de/wb/Fresse [22.06.26]

--

Die illustren Dings
Steve Bannon Filme https://www.imdb.com/de/name/nm0052442/ [22.06.26]
wer das schafft zu schauen
Selbst die Widersprüche scheinen müßig, egal ob ... aber:
man stößt auf american anarcho-capitalism.

--

Lensetil Lensel: schöner Kanal mit bayerischer Volksmusik
s'Bergvolk
https://www.youtube.com/@sbergvolk5022/videos [22.06.26]

--

Also nochmal zurück zu dem THEMA

Der Umgang der Nationalsozialisten mit deutschen Dialekten war ambivalent und wandelte sich im Laufe der Zeit von einer anfänglichen Instrumentalisierung hin zu einer stärkeren Fokussierung auf die Einheits- und Hochsprache.

- läns

--

Der ist ein bisschen schwer

Gegen Windmühlen kämpfen ist in Deutschland eher gegen sich selbst kämpfen.
Der gefährliche Riese, den es nicht gibt ...
der ist man selbst.

Und leider muss man dazu sagen aus psychologischer Vorbedachtheit: der Rest an Raisoniererei, den man üblicherweise so entgegengeschlagen bekommt, unterscheidet sich nicht von einer Ultima Ratio eines Menschen, der mit dem „klassischen Serienmörder“ TM sympathisieren möchte.

--

In Klammern
Solange ein Pfründekampf ansteht, gibt es Faschisten. Danach ist alles normal. Jeder kämpft um andere Dinge. Wird man sich dran gewöhnen müssen, außer, siehe oben.

Ich sehe immer nur den von hiesigem Interessenterrain aus betrachteten „klassischen korrupten Charakter“ für und gegen dies und das herumargumentieren, herumtoben, sich herumprofilieren. Es überzeugt immer nur in eben diese eine Richtung: the moral majority in neither u. Ähnliches.

--

Es schneidert
Eingeweiht hat sich auf der Bedürfnispyramide ausgezahlt.
Männerborns Fehlkonditioniertheit.

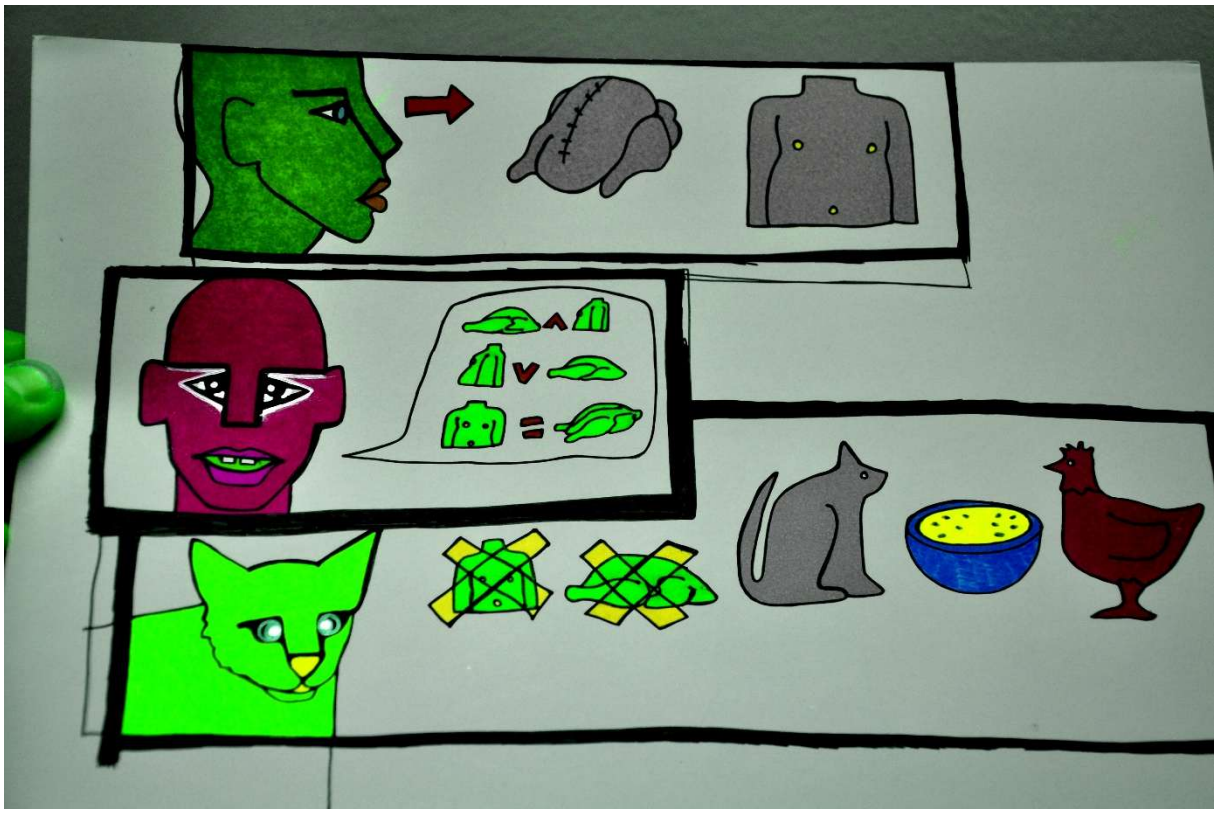
--

Mehrheit tm

--

learn thinking chaos as order with in entailing the wealth of the happy surprise and its hidden rule of justice within a logic stemming from the nonhuman minds, animal sapiens and their living friend habitats

--



Untermining Animal Liberation by saying full Antispe wasn't necessary at all

People trying to undermine Antispeciesism from within.

The "Animal Lib" movement in the German speaking countries promotes the stance, that Antispe isn't important on a full scale [1]. At the same time they support the so called "Nyeleni" movement which consists of a range of speciesists > in their popular magazine https://tierbefreiung.de/wp-content/uploads/2023/01/tb112.pdf [aktuell nicht mehr abrufbar]]now accessible at > https://web.archive.org/web/20230109150217/https://tierbefreiung.de/wp-content/uploads/2023/01/tb112.pdf [22.06.26]

The "mild speciesism" concept is an ongoing thing with them. I think they derive their theories from the lack of emancipative thought and language. They are a bullwark of the full range of -isms, in their upgraded "Potemkin village" style versions, like coming in disguise.

The main problem with that being, they consciously marginalize the animal rights / animal lib … debate itself, by taking it out from the ethical center, as ethicists. Doing so they basically apply the same tactics as does today's bioethicism with animal ethics in vivisection.

Another problem is, on the communicative level, that a scene of people is speaking as if they represented everyone. They keep communicating as if it was "their" discourse and they don't even need to be aware of any possible, even obvious critique.

I think Eurocentrism has it's high now that "old Europe" fears they might lose their "power".

Interesting though that if Germanspeaking groups go hand in hand with the "sustainability" speciesist arguments (hence the "mild speciesism" idea where all kinds of speciesist actions are still able to thrive) no one takes notice, because this takes place in a language they don't care too much about.

If there were groups in the U.S. taking this course publicly, we'd at least have a debate or some critique. Amongst German-speaking scenes this is not going to happen. Not from German POC, from no one. Silencium.

The general mainstream is happy with the idea that others already "take care of the problem". This in the political air you breathe in these areas of Europe.

[1] A most recent expression in mainstream media was given by the philosopher and animal ethicist F. Schmitz, expressing it wasn't even necessary to do away with speciesism on a full scale, as long as people stopped supporting industrial aninal ag > for those who understand German, they can watch this interview with Schmitz presenting her new book release, on the Swiss, Austrian, German format "Kulturzeit".

https://www.3sat.de/kultur/kulturzeit/vegan-fuers-tierwohl-sendung-vom-13-januar-2022-100.html
[15.01.23; aktuell nicht mehr abrufbar]

--

Wenn man die Funktion des Totalitarismus (Phänomen) nicht dechiffriert …

--

Give it the benefit of the doubt

Die Kredibilitätsschuld

--

Dem Leben das Leben abringen

--

Die Mehrheit hat recht.
Das muss immer wieder gespiegelt werden.
Sonst: Deutsche Bahn.

--

Kindness is Punk – tja ist halt so und es ist gut so.

Conflict - Exploitation (1983)
https://www.youtube.com/watch?v=PEeGLplrNcM [22.06.26]

Auch wenn das so bestimmte Gestalten immer stören wird.

--

Man nennt das nicht „Snuff“ wenn Leute > ganze unwürdige […] Prozesse in selbstverständlich bewusst ignoranter Weise begleiten, aber es ist die gleiche Abgestumpftheit.

--

Symbolisches Kapital durch kontrollierte Inkonsistenz unter Nutzung normativer Sichtbarkeit (Werte, Haltung, Moral) und operativer Verflechtung (Netzwerke, Interessen, situative Anpassung)?

„Überdimensionierte Gestalten müssen als das liefern“, sagt ein Satanspilz zum Pfifferling.

--

Egal wer

Das Christus, Judas, seine Jünger, die Pharisäer usw. usf. -Problem
ist ein wunder Punkt. Menschen und selbst Götter erleben Verrat angesichts von Fehlbarkeiten und müssen diese unweigerlich als solche hinnehmen.

Menschwerdung, würde mich interessieren, was dahinter steckt.

Bei das Leben des Brian ist es einfach nur das Problem des Followership-Crazes, das Brian überrennt.

--

Es reicht wenn es deutsch ist, aber es muss autopoietisch „völkisch“ [Kriterien] mitgetragen werden. Hier hat es nicht in dem erwünschten Maße geklappt.
Keine innere Zersetzung.

--

In manche Formaten haut die Optik bei „Bs“ krasser rein, als die Irritationen bei gedemütigten „Bs“ vermuten lassen würden. Zwei unterschiedliche Bs, ist schon klar. Wäre ich das holde B, würde B noch holder sein und meine Holdheit bestätigte sich zumindest in meinen Aspirationen.

Zusammenfassung
Ich glaube es immernoch: in gewisser Weise waren die 80er ehrlicher.

--

Mensch, „Der Mensch“
Spezieszugehörigkeit bildet nicht die fundamentale Rechtebasis, die auf solch einer „Grundlage“ vorgegeben wird. Hierarchisierung wird zum > unfreiwilligen Rahmenwerk in multiplen Kontexten …

Lokalisierung Tier: „Die Spezies“ ist lediglich Kartographisierung. An der Stelle treten Subjektivität und Relationalität als weitere Fragen auf.

--

Sinn ist immer fragwürdig.

--

Biogr. Impr.:
Wikipediafront. 20 J. Kampf, überholtes Waffenarsenal. Gut.
Will subversiv, Kanäle Assimilation, Disruption Konformität.
Subversion inszeniert, Rebellion erkennbar, weil Systemkritik.

--

Auf der Wikipedeafront näher gerückt. 20 Jahre Kampfhandlung und dann mit einem überholten Waffenarsenal. Aber besser als nichts allemal.

--

Aspirationen vs. Zirkulation:
Da will was subversiv sein, doch die Verbreitung über gleiche Kanäle beinhaltet Assimilation.

Absicht vs. Ergebnis:

Das Ziel mag Disruption sein, doch die Methode ist Konformität.
Symbolische Mimikry:
Subversion wird also inszeniert, nicht verwirklicht.
Ihre „Rebellion“ ist nur deshalb erkennbar,
weil sie sich dem System unterwirft, das sie vermeintlich zu
kritisieren vorgibt.

--

Aspiration vs. circulation: it wants to be subversive, but circulation through the same channels guarantees partial assimilation.
Intent vs. outcome: the goal is disruption, but the method ensures conformity.
Symbolic mimicry: subversion is performed, not realized – its “rebellion” is legible only because it obeys the system it critiques.

The people want to be subversive but fit into the buddy buddy schemes all around, this is not credible but they want to force fake credibility by these processes

Credibility being defined by participation in recognition networks.

--

Die Sache hat einen Namen und in der Regel auch eine Adresse.
„Jetzt ist mal gut,“ sagt Birte Sauerknopf. Und auch ich habe heute Leibesertüchtigungsübungen gemacht. Dabei aber wieder was gelernt: Fehler und Haltungen sind beide korrigierbar, aus einfach verstehbaren Gründen.

--

Erosion, Ingestion, Analyse.
(Neusufisch gemeint)

--

E-Playphobie

--

Übel
Wirtschaftlich betrachtet Int-[Un]-Soz. Der Groschen fällt nicht. Ist aber nicht mit Alltagsbewältigung zu verwechseln. Singing, la la la la

--

Außenpolitisch reicht es erstmal ein _____ zu sein.

--

Hallo Hypokritiker!
Warum helft ihr einem Menschen, wenn Ihr nicht allen Menschen helft?
Das ist kein Grund nicht auch einem Menschen zu helfen.
Der kategorische Vorwurf nervt und wirkt hämisch ...
[Warum schafft Ihr es nicht mit konstruktiven Argumenten zu kommen, um ...]
Fluchend über das Repetitive dieser nämlichen Einwürfe: So eine üble immer wiederkehrende Scheinargumentation, die vor lauter unglaubwürdiger Selbstgerechtigkeit strotzt.

--

Environmental Peacebuilding

1. Kerngedanke
Schutz der Umwelt als strategisches Ziel: Natur wird nicht nur als Ressource gesehen, sondern als System, das selbst verteidigt werden muss.
Militärische Methoden: Patrouillen, Überwachung, schnelle Eingriffsmöglichkeiten, Logistik für Schutzgebiete.
Konfliktbewältigung: Umweltzerstörung ist oft eingebettet in soziale, ökonomische, politische Konflikte (Landraub, Extraktivismus, Klimafolgen).

2. Ethische Dimension
Wer entscheidet über „Schutz“ und „angemessene Gewalt“?

Risiko der Militarisierung von Natur: Ranger vs. lokale Bevölkerung, NGO-Machtprojektion, regionale Souveränität.
Potenziell problematisch: Naturrecht vs. Menschenrechte.

3. Wissenschaftliche Anknüpfungspunkte
Conservation militarization / Green militarization
Schon heute: bewaffnete Anti-Poacher-Einheiten
Forschungsdiskurs: militarisierte Naturschutzgebiete in Afrika
Environmental security & resource wars
Forschung darüber, wie ökologische Krisen zu Konflikten führen
Vorschläge, die Gewaltprävention und Ökosystemschutz verbinden
Planetary boundaries & irreversible ecological change
Klimawandel, Artensterben, Bodendegradation als rationale „Handlungsnotwendigkeit“

Argument: Wenn irreversible Schäden drohen, könnte strategische Intervention notwendig werden

Feministische Politische Ökologie (FPE)
Ecofeminismen
Feministische & dekoloniale Degrowth-Ansätze

Feministische & dekoloniale Ansätze zur Bioökonomie
care-orientierte Bioökonomie,
relationales Denken,
Partizipation marginalisierter Gemeinschaften,
und Ökonomien der Fürsorge statt der Effizienz.

Dekoloniale Kritik an Bio- und Wirtschaftsmodelle

Feministische Ökologie also Konfliktstoff weil
Kritik an hegemonialem Wissen
Verbindung von sozialer und ökologischer Gerechtigkeit
Care und relationales Denken
Gegen koloniale Denkformen

Feminismus von der Seite her auch selbst innerlich konfliktgeladen.

Agreed:
Feministische Praxis sollte nicht automatisch auf Identität bauen, sondern auf:
Handlungskompetenz
reflektierte Machtverwendung
sozial-politische Verantwortung
Sonst entsteht der Effekt, dass „Frausein“ symbolisch aufgeladen, aber inhaltlich leer bleibt – ein Performativ ohne transformative Wirkung.

--

Frausein ist kein Ausweis, Mannsein auch nicht. Gerechtigkeitsempfinden bildet sich in Reflexion und Praxis ab, mit und ohne [den Hürden] biologischer oder nicht-biologischer Soziologie.

Beladene Individuen

--

I-Mannchen Stoff, heute endlich mal:

Environmental ethics addresses the moral obligations humans have toward nature, frequently conflicting with economic development, resource consumption, and political interests.

Falsches im Werkunterricht basteln ist auch okay.

Der Englischunterricht ist mal wieder völlig blamiert: Die Umweltethik befasst sich mit den moralischen Verpflichtungen, die Menschen gegenüber der Natur haben und die häufig im Widerspruch zu wirtschaftlicher Entwicklung, Ressourcenverbrauch und politischen Interessen stehen.

--

Religion und Herrschaft

BauerKnechtFrauKind
Dualismus, Dämonisches, das einen grausamen Gott benötigt.

Aufklärung und Revolution
Humanismus und Tier als Zoe und Bios auf einer Karte.

Romantik und Bürgertum
Ideale und Situierung innerhalb der Erkenntnis. Nachfragen.

Triangel geschichtlich, Kling!
Keine Dekonstruktion nur Konfliktschauplatz.
Woher das Maß?

Vor und nach der Geschichte sich transformierende Marker.
Erheblichkeit und Sinn.
Ursächliches legitimiert in Kettenreaktionen
von fortdauernd Abweichenden.

- Vermögen

Frau Lehrer weiß, dass ich nichts weiß.

--

Es muss beeindruckend [„deutsch“] sein. Es macht aber nichts, wenn es keine Pointe hat.

--

Das weniger Genuine ist halt auch langweilig.
Anlehnung an, weil, was.

--

Die neue Musik ist so brachial „neu“, weil sie das Mikroton-Problem nicht absorbieren könnte.

Die Temperierung war sich ihrer Technisiertheit bewusst, weil sie das Problem der Oktave auf der Claviatur zu überwinden suchte ...
und sie hat die Besonderheit ihrer Tonalitäten herausgearbeitet ...

der Anschluss an universale musikalische Formsprachen spiegelt sich in den Prozessen von Tonalität als Ganzes heute, die Unterscheidung von E und U, Welt und hiesigen (whatever that would mean?) Genres macht kaum mehr Sinn bei der Anwendung von Musik als konkreter Sprache.

--

Manche Leute lernen Menschen erst im Alter kennen.

--

Soziale Räume und Zivilcourage, pour qui?

--

Die Wahlmacht
rechts oder links zu wählen,
löst auch noch nicht alle
[strukturellen, individuellen, systemischen]
Probleme.

Ganz besonders:
Wie überwinde ich die Gründe, warum es so ist, wie es ist?
Waren die Ursachen monokausal?

Handlungsmacht als Lösung:
a.) Smash ??? jetzt genau up, wann, wie?

--

Funktionales Leben > funktionale Erkenntnistheorie

zu Funktionalitätsfaktoren abstrahieren,
um unterscheiden zu können
welche Motivation oder Ausgangspunkte hinter
verschiedenen Positionen liegen können.

Es ist das Handlungstragende: „Weil“

--

Eine echte Szene ist:
unübersichtlich
widersprüchlich
nicht steuerbar

Ein Gesicht dagegen:
ist steuerbar
ist vermarktbar
ist politisch anschlussfähig

Kuratiertes Sichtbar-Machen
bei gleichzeitigem
Ausblenden dessen, was …

Wer und warum ausblendet und wie das passiert.
Einfach zu erklären.

--

Hier setzt man an die Stelle einer Musikbewegung ganz gerne einfach Namen. Nicht wer die Tracks macht, wird zum Gesicht. Sondern wer die Geschichte trägt, die man erzählen will.

„Verdrängte Genealogie“ der deutschen elektronischen Musik: Die Genealogie ist da. Aber sie liegt nicht oben. Sie liegt im Unterbau, dort, wo keine Gesichter entstehen, sondern Bedingungen.

Die Szene wird nicht erinnert. Sie wird gecastet. Figuren ersetzen Bewegung. Narrativ ersetzt Geschichte. Der Rest verschwindet nicht – er wird ausgeblendet.

--

Gruppenrolle, casting, ist etwa gleich Habitus

--

Robotik-Mimikry einfach best!
Würden ...
„Jetzt aber mal alle am gleichen Stick gezogen!“
Leute, die nicht mal unabhängig über Psychologie nachdenken können, geben Dir jetzt Tipps darüber, wie man unabhängig über die Funktionen von Robotik in der Logik nachdenken soll: „Werde manipuliert schwurbel. So funktioniert das.“
Got Similarity Effekt?!

--

Der Außenseiter hat im gewissen Sinne weniger zu verlieren. Klar stört das immens.

--

Ausversehen den falschen Post gelöscht. Klar haben wir zu früh gehofft, man freut sich in so fällen, und man hofft immer wieder zu früh.
Jemanden Ruhe zu lassen ist grundsätzlich erstmal keine falsche Idee, bei so viel Rummel und Extremststress.
Lebensraumrealität ist für Tiere total kompliziert.

Was gegen die Zerstörung von Lebensraum machen
https://x.com/CaptPaulWatson/status/2037845957597876528 [22.06.26]

Während Nachhaltigkeit eine Umlenkung ist auf den Blickwinkel von Produktion, Verbrauch und Wirtschaft,
ist das Nachdenken und Handeln

wegen der Lebensräume und Lebensrealitäten von
Tieren und Ökologien, der Mitwelt
überwiegend unsichtbar
bei allem Fühlen und Interesse und und.

Nachhaltigkeit mit Sekundärgewichtung auf Anbetroffenheit und Rechte anderer, nämlich Tiere und Ökologien, Mitwelt.

--

Lieber Buckelwal
Klar haben wir zu früh gehofft, man freut sich in so fällen, wo man hofft immer wieder zu früh.

--

Sowohl Gegenstände von Wissen als auch von Nicht-Wissen können erklärt werden. Erklärung erstmal ist Narrativ. Gegenstand ist selbst nicht habhaftmachbar und nur approximierbar. Eine Habhaftmachung eines Gegenstands sollte auch nicht der Anspruch oder die Illusion von Wissen sein.

--

Ist es so etwas wie ein Privileg,
z.B. nicht durch Antisemitismus [...]
ausgeschlossen zu werden?
[main mob sense]

Oder ist es ein Privileg sich
nicht einer Sozialtechnik
in Form der Anwendung eines Winkelzugs
wie Antisemitismus
meinen bedienen zu müssen?

Tückenanalysen hier offen bestätigbar.

Das Problem liegt bei denen, die einen Vorteil in der Zuverlässigkeit der eigenen Unglaubwürdigkeit vermuten, weil die Insellogik sonst nicht reicht.

--

Die Würde im Zustand des Abgewertetseins (die absolute Bedingtheit schlechthin)

ist nicht nur eine Frage auf der Seite derer, die über Würde sinnieren,

sondern auch dort, wo nichts bleiben wird.

--

Sackgassen:
Gerade die Terminologie über das Zusammenbrechen einzelner Biografien, da wo es eine höchst merkwürdige Rolle in der Gesellschaft spielt, hat die Glaubwürdigkeit an das Gutgemeinte unterhöhlt.
Und es ist egal, ob andere von ihrer eigenen Gegenwart „eher profitieren".

--

Meinung oder Strategie
Das journalistische Klein-Klein ist nicht das System an dessen Tropf man hängt.

--

Argumentier mal gegen ein speziesistisches Faschoinstitut.

No Dilemmas!

--

Wer hat die Welt am stärksten instrumentalisiert?
Wer instrumentalisiert sie am stärksten?

--

Täglich Brot und Selbstverwirklichung
„Man“ operiert mit Wissenschaftlichkeit, Instituten und Stiftungen,
um Glaubwürdigkeit und moralische Legitimation zu sichern.
Gleichzeitig entmündigt „man“ sich selbst in Sachen Demokratie.
NSO-Vorgehensweisen bleiben oberflächlich und pluralistisch unfähig.
Das Ganze ist ein Feigenblatt.
Dass der allgemeine Opportunist in dieses Gefüge eindringen kann, überrascht nicht.
Es passt haargenau in das Spannungsfeld:
Kontinuum Macht – Geschichtsverzerrungsrettung – Scheindemokratie.
Das Problem dieses Morphgrinds ist:
seine Gier nach Wirtschaft als Machtfaktor.

--

Die heutige Riege möchte die Menschheitsgeschichte besiegeln. Immerhin das ist klar.

--

Als hätte man noch
(gesichert durch Herrschen-durch-Herrschen)
das Privileg zu wählen
zwischen
Gewalt als Option und Täterschicksal als Gemeinschaft?
Während man selbst das Gewaltsystem braucht zum Eigenschutz.

Die ultimative menschliche Erkenntnis ist, so hat man sich einigen können, Gewalt.
Warum machen es diejenigen sich so schwer, die damit nicht einverstanden sind.
Siehe oben. Der feige Opportunist wie immer.

--

Das who is who in Victimology
Im Keller gefoltert, jeder findet das okay, das Haus oben ist aber schön und freundlich organisiert.
Die Nachricht über die Folter wird gefeiert.
Das, übertragen auf ...
Die Frage war erneut die über die selektive Wahrnehmung in Sachen "Moral" und das eigene Alter-Ego.

--

ok so
zu „akademisch“ für angewandte Forschung
zu „policy-nah“ für reine Grundlagenforschung

Inflation von Exzellenz-Rhetorik
kaum öffentlich sichtbare Negativurteile
Kritik bleibt intern im Evaluationsprozess

Nicht das Institut untersucht die Welt
sondern die Welt wird in das Institut hineingezogen
und dort in seine eigene Form gebracht

Das Institut hat keinen Körper.
Es ist ein Körper.

Und was es berührt,
hört auf, außen zu sein.

Der nationale Raum in seinen herrschenden, hierarchischen und von unten getragenen Legitimationslinien ist statisch und zugleich moralisch bankrott.
Zu meinen, das System müsse mit kulturellem Sinn gleichgesetzt werden, ist eine Entscheidung für > das Konstrukt.

--

Purpose, Sinn und Zweck ist, dass Dir jemand reingrätscht

--

Der menschliche Konflikt ist tot, es lebe der menschliche Konflikt.

In den entspannten, sicher verwaltbaren
„Optimierung-statt“ - Planetaren-Untergangmodellen

steht der menschliche Konflikt nicht im Raum.

Podcast: Ist es besser wir leisten uns weniger Ökozid?
Hybrisgelaber für die Mitgestalter.

--

So landen wir im Müll.

--

Wie universell ist eine Ethik, wenn sie kulturelle, religiöse oder politische Kontexte unterschiedlich behandelt?
Die Ethik tritt universal auf, argumentiert aber selektiv:
Sie kritisiert Hierarchien dort, wo sie politisch anschlussfähig sind,
und toleriert sie dort, wo sie kulturell oder religiös eingebettet sind.

Der Diskurs selektiert Stimmen so, dass sie anschlussfähig bleiben –
und blendet dabei ganze Kontexte aus.

Die Diaspora ist sichtbar, solange sie in den hiesigen Diskurs passt –
nicht, solange sie Verbindungen nach außen herstellt.

Unsichtbarkeit transnationaler Tierrechtsrealitäten
Filterung durch westliche Diskurslogiken
Schweigen an genau den Schnittstellen, wo es unbequem wird.

Who? Asymmetrie in der Thematisierung zeigen = analytisch stark. Bestimmte politische Kontexte bleiben in ihrem Diskurs auffällig unterbelichtet, obwohl ihre Ethik einen universellen Anspruch erhebt. Universalität lässt sich nicht monopolistisch deklarieren, sie muss tatsächlich in Praxis, Diskurs und Kritik bestehen. In Wirklichkeit gibt es externen Querschuss – Frauen, Aktivist:innen, transnationale Gruppen –, die die kontrollierte Ordnung stören, egal wie stark man Symbolfiguren inszeniert.

Who?!

--

Man kann bei seinen eigenen Leuten punkten, es geht aber um Wahrheitsfindung.

Wird nur gefragt: „Welche Tiere haben Rechte?“ – relationaler Ansatz bleibt unsichtbar, weil er die Frage anders stellt: „Wie gestalten wir Beziehungen und Diskursräume ethisch?“

Die Frage ist nicht nur, ob Tiere moralisch berücksichtigt werden, sondern ob die Kriterien, unter denen sie berücksichtigt werden, selbst Ausdruck einer dominanzgeprägten epistemischen Ordnung sind.

--

Vom Geschichtsrevisionismus besessen.

--

Deutsche die sich traurigerweise in "marg be emrika" versuchen.
Tagesplot mit Kontext.

--

Die Bedürfnispyramide
funktioniert also so,
dass ständig ihre Basis bedient werden muss,
damit die Selbstverwirklichung sich unten an die Pyramide wieder anschließen lässt.
Nicht?!?
Alternativ wäre ein Durchschnittszustand.

--

Das soziale Schikanieren ist das erste Problem mit dem ...

--

Gib dem Kaiser, was des Kaisers ist –
und verwandle den Rest so,
dass er auch dem Kaiser gehört.

Das ist genau: Ethik-Washing, Decoupling, juristische Übersetzung von Moral, Krisen-Management von Bedeutung > Geschäftsmodelle und Firmen, die in diesen Feldern unmittelbar agieren.

Geld hat seine Fähigkeit verloren,
sich in „echte“ Werte zurückzuübersetzen.
Es gibt kein Wertvakuum –
nur Ersatzwerte, die unbemerkt herrschen.

Die Gesellschaft erzeugt keine starken normativen Orientierungen mehr
keine klaren Antworten auf:
Was ist gerecht?
Was ist ein gutes Leben?
Was ist legitim?

Und dann passiert:
Die Leerstelle wird technisch verwaltet
statt inhaltlich entschieden

Genau hier entstehen solche Firmen.
Die Leerstelle wird nicht nur technisch verwaltet.
Sie wird normativ ersetzt.
Was nicht mehr entschieden werden kann,
wird umcodiert:
Gerechtigkeit → Steueroptimierung
Legitimität → Rechtskonformität
gutes Leben → Vermögenssicherung

Diese Firmen erscheinen wertneutral –
tatsächlich aber stabilisieren sie ein System von Ersatzwerten,
das gerade aus der Abwesenheit echter Maßstäbe entsteht.
Es gibt kein Wertvakuum.
Es gibt nur Werte,
die sich nicht mehr als solche zu erkennen geben.

Effizienz tritt an die Stelle von Gerechtigkeit.
Legalität ersetzt Legitimität.
Machbarkeit verdrängt Sinn.
Und genau dort operieren jene Firmen,
die behaupten, keine Werte zu haben –
während sie die einzigen sind, die noch gelten.

Ersatzwert (Substantiv, maskulin)
Wert, der dort entsteht,
wo die Begründung von Werten aufgegeben wurde.
Typische Formen:
Effizienz, Legalität, Optimierung, Sicherheit.
Erkennbar daran,
dass er nicht mehr begründet werden muss,
sondern als selbstverständlich gilt.

Wird bevorzugt von Institutionen vertreten,
die behaupten, „neutral“ zu sein.
Diese Firmen sind nicht „wertlos“ –
👉 sie sind Träger eines impliziten Normsystems,

das sich selbst nicht mehr reflektiert.

--

Topthema Nazis und die klassische Klassengesellschaft.
Alle sind geadelt.

--

Der Brei kocht und kocht und kocht

Es ist heute nicht mehr das Haus aus der Tube allein.
Es ist Multi-Dienstleistungshumor wie Facilitymanagement, Gebäudetechnik, Gebäudereinigung, Sicherheit und Service, Catering, Garten- und Landschaftspflege sowie Consulting und Management.

Es gibt so viele Unternehmen für eine schlecht organisierte Gesellschaft. Die Knechte sollen den Herren trotzdem dankbar sein. Und sind sie es? Manche natürlich ...

--

Bissl Kohle 223

Jener Film [ratet und schaut was folgt] versteht sich selbst als „beißende Kritik an herrschenden Theaterparadigmen“. Oft zielen solche Werke darauf ab, den Ableismus des Kulturbetriebs vorzuführen, laufen aber Gefahr, genau diese Mechanismen durch die Art der Darstellung zu bestätigen.

Gefahr, dass Behinderung mit:
„Beeinflussbarkeit“
„Gefährlichkeit“
„Unberechenbarkeit“
verknüpft wird

Faszination als Gefahr

Und:
→ der Film reproduziert selbst diese Faszinationsästhetik

Kritik und Reproduktion problematischer Bilder >

Disability Arts wird benutzt, um eine andere Geschichte zu erzählen –
und zwar eine, die mit Behinderung am Ende wenig zu tun hat.

Thema als Oberfläche
eigentliche Aussage liegt woanders

Disability Arts = Einstieg
eigentlicher Fokus = Provokation, Ideologie, Tabubruch

Behinderte Figuren werden nicht als Subjekte gezeigt, sondern als neidisch / ressentimentgeladen.
Behinderung wird psychologisiert
und zwar negativ codiert:
Neid
Kränkung
Aggression

Schließt an alte Muster an:
„abweichende“ Subjekte als emotional defizitär
oder als potenziell gefährlich

Bekannte Zuschreibungen werden im Gewand der Provokation reproduziert.
Das dies normalisiert wird ist der eigentliche Hebel, der hier zieht oder ziehen soll.

Der Film will „brachial interessant“ sein.
Das lässt sich filmästhetisch ziemlich gut greifen:
Typische Marker dafür sind:
Tabuthemen (NS + Behinderung)
extreme Tonwechsel (Komödie → Gewalt)
kalkulierte Grenzüberschreitung

Figuren als Träger von Effekten, nicht als komplexe Subjekte

Der Film ist weniger eine Analyse von Disability Arts
als ein Produkt eines bestimmten Habitus:
Provokation als Kapital
Grenzüberschreitung als Stilmittel
persönliche Szene-Erfahrungen werden „verallgemeinert“

Wenn man inklusive Räume primär aus der Perspektive von Able-bodied-Akteuren betrachtet, dann ist das nicht neutral, sondern bereits eine Asymmetrie.

Disability Arts = Kulisse
Perspektive = überwiegend able-bodied
Figuren mit Behinderung = Träger einer zugespitzten These (z.B. Neid, Radikalisierung)

Aneignung mit Deutungshoheit
Wer bekommt Subjektstatus, wer bleibt Projektionsfläche?
Wenn ein Werk:
marginalisierte Erfahrung benutzt
ohne deren Eigenlogik ernsthaft zu entfalten
dann kippt es schnell in etwas, das man kritisch als:
epistemische Vereinnahmung
oder ästhetische Ausbeutung
bezeichnen kann.

Es wird nicht nur über behinderte Menschen erzählt,
sondern aus einer Perspektive, die sie bereits rahmt.
Wer definiert, was „Konflikt“ ist?
Wer entscheidet, was als „extrem“, „provokant“ oder „interessant“ gilt?
Der Film kommt wie eine Selbstinszenierung eins bestimmten Milieus über ein fremdes Thema rüber.

Disability Arts als eigene Praxis
mit eigenen:
ästhetischen Strategien

politischen Kämpfen
Perspektiven
geht verloren

Stattdessen wird daraus:
ein dramaturgisches Werkzeug
für eine Geschichte über:
Provokation
Ideologie
Eskalation

Disability-facing im deutschen Fülm und
ein wiederkehrendes Muster aus genau diesem Milieu.
Provokation wird hier selbst zur Legitimationslogik.
Das Thema selbst wird austauschbar.

Wenn ein künstlerisches Umfeld:
wiederholt auf ähnliche Strategien setzt
dafür Aufmerksamkeit bekommt
und das als „radikal“ verkauft

dann kann man das durchaus als:
ästhetisches Geschäftsmodell lesen

Es geht nicht um Grenzüberschreitung als Erkenntnis,
sondern um Grenzüberschreitung als Selbstinszenierung.

Opfererfahrungen (Holocaust, Behinderung etc.) werden dabei nicht ernsthaft verhandelt, sondern dienen als Rohstoff für Aufmerksamkeit.

Wenn der Film sich mit irgendetwas befasst hätte, dann wüsste er wie Anpassungsdruck und Erwartungszwänge gerade extrem kritisch von Ableismusbetroffenen thematisiert werden als Nazi-Erbe, etc.

Zudem, ... von Interesse
Disability Mimicry: Exhibition and Erasure

https://operaanddisability.com/disability-mimicry/ [21.06.26]

However, in virtually every instance one factor remains constant – the disabled are cast as able-bodied actors rather than actors with the disabilities being portrayed. Many in the disabled community have come to describe this practice as 'cripping-up'. https://www.ethilogical.com/cripping-up-the-newest-version-of-blackface/ [21.06.26]

Cripface, or "crip drag," refers to the casting of actors without disabilities to play characters with disabilities. https://textbook.mediasmarts.ca/navigatingstudent/chapter/cripface/ [21.06.26]

Able-bodied actors should not play disabled characters. That they so often do should be a scandal. But it is not a scandal.
https://www.rogerebert.com/features/disabled-roles-disabled-performers
[21.06.26]

How Disability Simulations Promote Damaging Stereotypes
https://nfb.org/images/nfb/publications/bm/bm14/bm1401/bm140107.htm
[21.06.26]

Able-bodied or insider creators using marginality as material, producing a narrative that is "edgy" but ethically slippery.

Warum ist der Macher des hier angedeuteten Films nur in seiner Szene und seinen Seilschaften top?

Außenstehende sehen: Tabubruch + Effektlogik → flach, ethisch problematisch
Ohne Insiderwissen wirkt alles provokativ, aber ohne Kontext
Sein Kapital (Netzwerk, Insiderstatus, Reputationslogik) funktioniert nicht außerhalb seiner Szene

Er ist „top" in seiner Szene, weil:
Er die interne Währung der Szene beherrscht
Er die Codes der Provokation und Provokationskultur punktgenau trifft
Er soziale Seilschaften effektiv nutzt

Seine Strategien nicht auf objektive moralische oder ästhetische Maßstäbe angewiesen sind

Außerhalb dieser Blase zeigt sich aber:
Inhalte sind flach, problematisch, ethisch fragwürdig
Sein Status basiert nicht auf Qualität, sondern auf Insider-Kapital

sp sagt: Ich weiss um wen es geht später bekommt er einen promi nachruf und geht in valhalla ein.

Fast wie ein Ritterschlag für die kulturelle „Performance“ seines Lebens, unabhängig davon, wie flach oder problematisch die Arbeit außerhalb ürgt

Promi-Nachruf → Valhalla → „Germanenhimmel“:
Insider-Heldentum
Mythologisierung
völlig losgelöst von moralischer oder inhaltlicher Substanz

Inside: Alles funktioniert, er wird gefeiert, Netzwerke, Promi-Nachruf → Valhalla
Outside / Satire: Man erkennt:
Ethik spielt keine Rolle
Provokation ist das Kapital
Mythos = inszenierte Blase

→ Ergebnis: Sein „Germanenhimmel“ ist gleichzeitig Triumph und Lächerlichkeit

--

Der philosophische Bornemann-Effekt.

--

Rubbish Trostpfaster, Lösung im optimierten Individuum.

Hin zum psychlogischen Offizier.
Guerrillas, Terror, Vernetzung beim Zuhören als Waffe, Verwerfungen, zivile Opfer.
Gesellschaft muss funktional zu retten sein.
Seelenordnung privat. Eine undankbare Folge einer überholten gesellschaftlichen Projektion.

Geil: „Man nuss ja auch noch leben."
Das allgegenwärtige Problem.
Handwerker gegen Psychologen, geil
Gekürzte Honorare: Geht die Rechnung auf?

Zu
https://www.deutschlandfunk.de/weniger-geld-fuer-psychotherapeuten-wird-der-beruf-jetzt-unattraktiver-100.html [21.06.26]

--

jetzt schneiderts
- sp

Auch schon gesehen. Das heißt aus Verdruss beweisen, wie korrupt das System ist an einer Stelle wo „das System" garnicht korrupt ist in irgendeinem „Privatuniversum". Prvrsn als Währung in anderen Worten soziale Zersetzung am Limit.

Konkurrierende korrupte Netzwerke und Machenschaften jeder Art Ausprägung haben auch darunter zu leiden, dass sie unüberschaubar funktionieren und zwischen ihnen keine Logik oder Struktur operieren kann, einfach nur weil der Treibstoff so evil ist.

Unberechenbares Auftauchen macht wenig Eindruck, täuscht Struktur vor. Am Ende Bornemän.

Das ist unfair, es gibt zwar keine Unterschiede, aber erklär das mal.

Glnz, immer sich selbst in der Schleife „gerechtfertigtes Böses zu Tisch und zu Bett“ bewegend. Das war es dann auch schon.

„helf ma bei karrrier, S schickt seinen Pouä CLub vorbei, und kriegst beförderung aus world of lobbywelt“

Sonst Bettelstab
- sp

Ihm blieb praktisch keine Wahl [Tränenglas anreichen für so Musn wie Geili und Hasspäuschen]

--

Der Ausgangspunkt: warum klassische Modelle hier versagen.
Am Beispiel der Deutsche Bahn (aber international ähnlich):

Trennung von:
Planung (oben)
Ausführung (unten)

Steuerung über:
Kennzahlen
Budgetlogik

Ergebnis:
Wissen vor Ort wird entwertet
langfristige Stabilität wird kurzfristiger Effizienz geopfert

Infrastruktur wird behandelt wie ein Unternehmen –
statt wie ein dauerhaftes Versorgungssystem.

Regionale Betriebszellen statt zentraler Steuerung
Netz wird in funktionale Regionen gegliedert
jede Region:
Technik

Betrieb
Wartung
Planung integriert

Aufhebung der Trennung zwischen Denken und Handeln

Solche Modelle stoßen auf Widerstand, weil sie:
Karrieren entwerten (Managementebenen)
Kontrollillusion zerstören

Deshalb werden sie oft:
abgeschwächt
zurückgedreht
oder nur symbolisch eingeführt

Systeme scheitern nicht nur an falschen Entscheidungen,
sondern an der Trennung von Erfahrung und Entscheidungsmacht.

--

Infrastruktur zerfällt. Sie zerfällt, weil diejenigen, die sie kennen, nicht über sie entscheiden dürfen. Planung ohne Erfahrung produziert Abstraktion. Abstraktion ohne Rückkopplung produziert Verfall.

Eine andere Organisation beginnt dort, wo Wissen wieder wirksam wird – und Entscheidung dorthin zurückkehrt, wo die Dinge tatsächlich stattfinden.

--

Bestimmte politische Milieus – nicht nur rechte – teilen implizit dieselben Grundannahmen wie das kritisierte System.

Zum Beispiel:

Autoritätsdenken → starke Hierarchien werden nicht grundsätzlich hinterfragt
Leistungs-/Effizienzlogik → Kritik bleibt innerhalb desselben Maßstabs

instrumentelles Denken → Systeme werden als steuerbare Maschinen gesehen
Dadurch entsteht eine Art blinder Fleck:
Man kritisiert das Ergebnis, aber nicht die Logik, die es erzeugt.

Der Verfall erscheint als Fehlleistung Einzelner, tatsächlich ist er die konsequente Ausführung einer Logik, die Effizienz über Dauer stellt und Kontrolle über Beziehung.
Wer diese Logik nicht angreift, kritisiert nur ihre Nebenwirkungen und stabilisiert damit das, was er zu bekämpfen vorgibt.

- Die Kritik an institutionellem Versagen bleibt oft innerhalb derselben Denkform, die das Versagen hervorgebracht hat.
- Statt die Logik der Ökonomisierung und Hierarchisierung selbst zu hinterfragen, wird das Problem personalisiert oder externalisiert.

So entsteht eine eigentümliche Komplizenschaft:
Man bekämpft die Symptome eines Systems, dessen Grundannahmen man zugleich teilt.

Statt
Ein Betrieb ist eine Maschine, die gesteuert werden muss.
Alternative
Ein Betrieb ist ein soziales Gefüge, das sich koordinieren kann, wenn die Bedingungen stimmen.

keine Trennung zwischen „Denken oben“ und „Ausführen unten“
Teams entscheiden selbst, weil sie die Situation kennen

Der Betrieb ist keine Maschine, die gesteuert werden muss.

Er ist ein Gefüge von Beziehungen,
das nur deshalb wie eine Maschine erscheint,
weil man es so behandelt.

Solange Organisation als Kontrolle gedacht wird,
reproduziert sie die Probleme, die sie zu lösen vorgibt.

Eine Alternative beginnt dort,
wo Steuerung durch gemeinsame Praxis ersetzt wird—
und Macht nicht verschwindet,
sondern sichtbar und verhandelbar wird.

--

Mein Dilettantenbegehren

Fassbinders deutsche Angst fressen Seele auf
und black-britisch Kureishis mein wunderbarer Waschsalon.

Synthetisiert
als monoethnische Variante und mit Genderswitch. Egal wie.
Soziale Fremdproduktion anknüpfbar.

--

Reden und denken am Schnürchen oder aber vom Stöckchen zum Hölzchen oder aber ein zögerlich-vorsichtiges Denken.
Bedenkenvoll in lila.

Wissen nachgeplappert wegen dem CO2-neutralen Beton.

--

Was meine ich nicht mit „postnationalsozialistischer Pöbel“.

--

Abuse,
within a social grammar

Older grammar:
Abuse embedded in hierarchical, local relations

structured by authority, secrecy, dependency

Emerging digital grammar:
Abuse embedded in networks, circulation, and abstraction
structured by anonymity, scalability, and repetition

Seen in the context of power and ideological scope becomes manifest in a way,
Yet in what way?
Ideology of sexualization of others for instance as a factor.

The paradox

Here's the unsettling part:
Society has become more aware, more condemning, more regulated
Yet certain forms of abuse have become more scalable and persistent

So you get a dual movement:
normative rejection increases
technical capacity for harm also increases

--

Anarcho-punk sees fascism as the ultimate form of coercion
fascism sees anarchism as degenerate chaos undermining order.

Two incompatible "social grammars"
Universalist grammar (anarcho-punk):
→ "No one should dominate anyone."
Exclusionary grammar (fascist):
→ "Some must dominate, others must be excluded."

These grammars cannot coexist, even at the margins, because:
one dissolves hierarchy
the other depends on enforcing it

So the “fringe clash” is actually a compressed version of a much larger civilizational contradiction.

anarcho-punk: rebellion = liberation
Nazi punk: rebellion = racialized order and aggression

That makes the conflict especially sharp - it’s not distant, it’s face-to-face in the same spaces.

The true divide is not “system vs. anti-system,” but
egalitarian vs. hierarchical imaginaries of life.

Not all anti-system positions negate the same thing.
Some negate domination. Others negate the limits placed on domination.

Anarcho-punk pushes toward radical inclusion; fascism pushes toward radical exclusion.

The Misleading Symmetry of Extremes.

--

Hippy has ever proven reliable.
The Tubes – White Punks On Dope - 12/31/1975
https://www.youtube.com/watch?v=J4KSux1OEkk [21.06.26]
“I can't clean up, though I know I should.” Very true sentiment.

The Adverts - New Church
https://www.youtube.com/watch?v=yJ7KE3XAY8I [21.06.26]

--

Wenn sozial sogenanntes „othering“
(die „Andern“ lm A.)
zur Affirmation
eigener gewünschter Identität

betrieben wird,

ist die > Identitätsdemarkation lediglich der Zerrspiegel dessen,
was man bewusst eben selbst nicht sein will.

Die Grenze verläuft bei der Nutzung von >
„Identität zur Identitätsbildung“

ähnlich
wie das Bedingungsverhältnis
von Herr und Knecht als reziproker Abhängigkeit

weil instrumentalisierend.

Identische Identität ist nicht unbedingt bedingt.
Sie „ist“ vielmehr.

--

Auch Nationalität schützt vor Dummheit nicht.

--

Platitüdenrock Friens.

--

Opfer als bottom up history

Ich sag mal „atztekische Zustände“ hier so musikalisch zeitgen. imaginiert > https://youtu.be/RzlfiZmq33c?is=Z6M5PsxxfvxEyh5S [21.06.26]

--

Mal zufällig an der Stelle auf den Allgemeinplatz hingekotzt.

Das, als imaginärer Porn: „Die Dame!“
Dabei besteht beim Motto total freie Wahl.

Gestusbestimmtes d....

--

Musikalischer Mittelwert, bei dem es um Gleichförmigkeit als Ausdruck einer Norm gehen könnte mit Soundklischees oder Gefühlsklischees. Zeitgeiststarre scheint immer innovativ und revolutionär.

--

Clean Exit

Life individualized, systems rigid, control valued.
Death reframed.

The last domain of autonomy imagined. Something aligned with intention, and not fundamental alterity.

Transitioning within a larger continuum.

--

In high-pressure, fragmented societies, people can start to experience themselves as trapped in systems with no meaningful exit (economically, socially, psychologically).
In that context, death can get framed – not necessarily as a desire – but as the only remaining form of agency. That’s less about death being “clean” and more about life feeling structurally blocked.

So the “trend” might not really be about people believing death is clean – it might be about a loss of credible alternatives. When pathways for change, support, or transformation feel unavailable or ineffective, the imagination collapses toward a single, stark option.

...

When people speak about death as a “clean way out,” they’re not relating to death itself – they’re relating to a cultural construct of death that has been stripped of its alterity.

Death as a transition within a larger continuum.

Where the “clean exit” idea comes from

Sociologically, this idea tends to emerge where:

life is highly individualized (problems are “mine” alone),
systems feel rigid or inescapable,
and control is highly valued.

In such contexts, death gets reframed as:

the last domain where absolute autonomy might still be imagined.

But that autonomy is paradoxical – it depends on imagining death as something we can align with our intentions, rather than something fundamentally outside them.

--

Zeitgeist ist das wo es den Hype gab.

--

Crass Fun Going On 1979
https://www.youtube.com/watch?v=HOidOksfnTg [21.06.26]
“ ... another bunch of jerks are shitting on the poor or you might just get the adrenalin rush or the jock rot heavy metal leg iron gush ave fucking maria is what i say she's still going strong and it won't go away you can run religion on a ... “

--

Vielleicht wird die Machtfrage aus ganz banalen Gründen strapaziert, so wie wegen aktueller unausgesprochener Regeln, die in ihrer Nachbarschaft gelten. Das Modell im Kleinen hochskaliert, ist immer was Besorgniserregendes, bei allen Diversitäten heute. Lebensgestaltungen o. ideologisches Limit.

--

Vielleicht wird die Machtfrage aus ganz banalen Gründe strapaziert: so wie wegen der Nachbarschaft.

--

Überall mal hinpissen als „der Volkswille kommt“, wäre so das limitiertere Pendant zu dem, was in Slaughter of Innocence von Conflict mit Steve Ignorant so ausgedrückt wird.

Ich kam, sah siegte, vom Anspruch zur Illusion mutiert.

--

Du kannst den Staat oder „das Betriebssystem“ hier nicht abhalten davon, mit dem wesentlichen Operationshebel nicht das zu tun, was in dessen Interesse liegt.
Man ist der Teurungsdaumenschraube sozial ausgesetzt und es knirscht trotzdem im Gefüge.
Der Mechanismus könnte ersetzt werden durch einen anderen.

Den kollektiven Prozessen einer Gesellschaft ist es völlig egal, was auf einer Einzelteilebene abgeht. Interessant ist, wo „Sinn“ und „Unsinn“ in das Geschehen auf konsequentiell verschiedene Weise eintritt.

Sinnlosigkeit durch Machtstrukturen ist trotzdem selten.
Die Materialismus-Macht-Illusion.

Früher tröstete man sich mit der Metaphysik des Himmels und respektive der Hölle. Dabei blieb nur die Lücke des unglaubwürdigen Trosts, Kirche und König sind Anfang und Ende Deines metaphysischen Problems. Die Diskrepanz halt.

--

Das schmerzt schon übelst:
Wie aus Unternehmenssteuerung ein politisches Modell von Expertentum und Repräsentation wird.

Die Darstellung von Aktivität kann die Abwesenheit struktureller Veränderung überdecken. Politik bleibt sichtbar – gerade dort, wo ihre Reichweite faktisch begrenzt ist.

Was als kluge Steuerung erscheint, ist so betrachtet die Übertragung einer unternehmerischen Logik auf Gesellschaft. Sie erzeugt ein politisches Modell, das sich über Expertise legitimiert, über Darstellung stabilisiert und über Anreize diszipliniert. Gleichzeitig verliert es den Kontakt zu den Bedingungen, unter denen gesellschaftliche Wirklichkeit tatsächlich entsteht.

Ökonomische Größe produziert nicht automatisch politische Legitimität.

Zynisch:
Ein zentrales Moment des Prestige-Staats ist die Annahme, dass große wirtschaftliche Prozesse nicht nur Wohlstand erzeugen, sondern auch politische Bedeutung und gesellschaftliche Tragfähigkeit automatisch mitliefern.

--

Das Einfache liegt im Komplizierten, das Komplizierte im Einfachen.

--

Zu viel Freidenker* unter den Aktivisten. Geh fort!!
-
*hier mal wortwörtlich

--

Kommodifikation sozialer Interaktion

--

Berlin Wall Moment for Trump with Iran asks Mossad Commntary.
I write:
Had a similar thought these days. These difference with Russia though has been a Gorbatschow and the wonderful ideas of Glasnost and Perestroika.

Iran / USA is an either or question for both sides. Irans Human Rights issues are at steak on so many levels. Globally no one cared.

--

Kleines Ratespiel. Wer ist das:

Für seine Kritiker ist er ein Profiteur des Systems, das er öffentlich anprangert. Er wird als jemand gesehen, der das „Label Armut“ nutzt, um Karriere, Buchverkäufe und mediale Aufmerksamkeit zu generieren, während der reale Output für Geldarme minimal bleibt … :

Ich stehe für „Soziallobbyismus“ vs. Selbstorganisation von Betroffenen.

Eine typische Handbewegung:
Abwinken bei Aussagen wie Armut sei mehr als Einkommen (z.B. Macht, Ausschluss, institutionelle Gewalt).

Ich NGOisiere Geldarmut und lasse eine Integration in Geldarmutssysteme dazu auch begründbar erscheinen.

Meine Lobbyarbeit lässt Geldarmut in Form ihrer politischen Vertretung als ein homogenes, sprachloses Kollektiv erscheinen.

Ich verdiene ziemlich viel Respekt mit meiner Arbeit.

[Reaktion Lück-Flender: Präfigurative Politik wird bei Dir nicht als Lösungspraxis angedacht, was schon arg paternalistisch rüberkommt ...]

Lösung:

Transformative Selbstermächtigung
= kollektive Praxis, die
eigene Wertsysteme erzeugt
Repräsentation zurückweist
soziale Beziehungen statt Geld ins Zentrum stellt
und dadurch die Kategorien „arm“ und „reich“ partiell entwertet

Soziale Grammatik = die impliziten Regeln, die festlegen
was als wertvoll gilt
wer sprechen darf
was als Leistung erscheint
was als „normal“ gilt

Transformative Selbstermächtigung

Die soziale Grammatik moderner Gesellschaften erzeugt Wert durch codierte, historisch gewachsene und letztlich arbiträre Belohnungssysteme.

Armut markiert jene Position, in der diese Grammatik ihre eigene Inkonsistenz offenlegt.

Selbstermächtigung besteht dann nicht primär darin, innerhalb dieser Grammatik aufzusteigen, sondern darin, sie durch abweichende Praxis zu entwerten und alternative Formen von Wert hervorzubringen!

--

Das Naturfreundehaus im Schmitten (Taunus), oft im Kontext des „Homburger Hauses“ oder regionaler Ortsgruppen genannt, ist Teil der 1895 gegründeten

NaturFreunde-Bewegung. Diese entstand als Arbeiterbewegung, um arbeitenden Menschen den Zugang zur Natur, Erholung und Bildung zu ermöglichen. https://www.homburgerhaus.de/das_haus/geschichte/ [21.06.26]

NaturFreunde im Widerstand gegen den Nationalsozialismus

Und sperrt ihr in Zuchthaus und Mauern uns ein,
Glaubt ihr, ihr zwingt uns damit nieder?
Fast sieht es so aus, es hat auch den Schein,
Doch glaubt mir, einst kehren wir wieder!
Berg frei
- Gottfried Wiedemann
https://www.naturfreunde.de/naturfreunde-im-widerstand-gegen-den-nationalsozialismus [20.06.26]

--

Jetzt,
wo links nicht mehr Trend ist,
so Furzfrank,
sicher in die Mitte,
weil rechts und links dort sicher aufgehoben sind.
Mal sehen. Hauptsache sei Geili kommt mit.

Jetzt wo einige linke Buchläden von Dichtungs-Weimar keine Staatsknete erhielten, weg vom sinkenden Schiff.

‚Rosa' mit Nachnamen, Linke die zur AfD wechseln
da keine Arbeiter mehr links sind hier, passiert genau das
sagen wir mal „links", schwer definierbar bei etlichen Leuten.

--

Stromlinienförmig konkurrieren lernen,
wenn es darum geht, dass
von oben

eine arbeitstechnisch kluge Entscheidung getroffen werden soll.
(Ein Problem, dass sich in den sozialen Berufssparten nicht zeigt.
Was ein Pech.)

--

Liebstöckl und Beifuß und die Wasserpest immer noch elementar
Maria Treben?

--

Machtphantasien zwischen Politik und Sozialem.
Sicher gepunktet. Der eigenen Erwartung entsprochen.

--

Der Kostenfaktor bestimmt sowohl das Völkerrecht als auch die Beilegung eines bewaffneten Konflikts. Wie konnte es bei aller Abhängigkeit zu den destabilisierenden Konflikten kommen?!? Krieg eben keine Katharsis.

--

Eumel-TV-lighting Bro?
- sp

Undifferenziertheit in inländischer Schlammschlacht als analoges Deepfake.
„Geht um Stars, nicht um ... „ ... lassen wir das. Deutsche Promibesessenheit etc.
Einfach mitmachen und alles wird gut.

--

Leider. Ein Grund für mehr Aktivismus:

Es gibt derzeit keine stabile, breit sichtbare Struktur, die:
Assistenznehmer und Assistenzgeber gemeinsam politisch organisiert

und dabei konsequent aus der Perspektive der Behindertenrechtsbewegung arbeitet.

--

Ich nenne es so pi mal Daumen in ruandic networking.

Thinking about: „‘Music to kill to’: Rwandan genocide survivors remember RTLM. Following the arrest of genocide suspect Felicien Kabuga, survivors reflect on the role of the radio station he funded.” https://www.aljazeera.com/features/2020/6/7/music-to-kill-to-rwandan-genocide-survivors-remember-rtlm [20.06.26]

--

The Question of expertise in social activism that questions narrowmindedness and dogma

“The interesting features have to do with the limited function of science to provide reliable knowledge for practical political purposes, and a need to complement the decision-making process with stakeholder groups that originate outside science.” https://link.springer.com/article/10.1007/s11024-016-9308-7#Sec10 [20.06.26]

Und da wäre dann noch die Idee einer oder „der Wissensgesellschaft“ > Knowledge Societies > und das kritische sowie affirmative Verhältnis zu Expertise seitens des bürgerschaftlichen Aktivismus

Expertise is also criticized for defining problems and solutions in ways that favor certain interests, rather than embodying universal truth.

Auch zu unterscheiden ist ein „generalisiertes Wissen“ in Ableitung von „Notwendigkeiten sozialer Organisation“ zur einem multiperspektivischen „Wissen“ oder auch eben auch „Nichtwissen“ als demokratischer homöostatischer Möglichkeit und tatsächlich auch Begebenheit
(Akzeptanz von Wertfreiheit)

“It is not only then managerialism, research commercialisation, vocationalism and rising performance demands that pose a threat to intellectual freedom and to critical social research, but the assumption that the proper role of the university and of research is to produce objective explanations that can drive social reform.” https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2023.2192464#d1e327 [20.06.26], writes Wendy Bastalich in > The devaluation of philosophical reflexivity in social research, 2022.

--

Das Problem bei Rassismus
beinhaltet immer den
epistemischen Konflikt,

der allerdings nicht zwangsläufig
an solche Dinge
wie eine „rassifizierte Ethnizität“
gekoppelt daherkommt.

--

Fachkenntnis wächst, Urteilsfähigkeit über das Ganze schwindet.

Epistemic tunnel vision; intellectual ossification. People become “stupid” not because they lack information, but because their acquired knowledge is outdated, over-specialized, unquestioned, or applied inflexibly. In other words, knowledge itself creates cognitive blind spots.

Dogmatic competence
The person cannot doubt or update what they “know”, which paradoxically produces intellectual errors.

Structural limitation of thinking created by the very knowledge one holds. Knowledge becomes a self-reinforcing filter, preventing adaptation, creativity, and critical reflection.

It’s not ignorance; it’s a limitation of thinking: The dangers of “unquestioned” knowledge frameworks.

Cognitive entrenchment, epistemic rigidity, “scholarly orthodoxies” – knowledge and expertise become self-reinforcing, and novel or unconventional approaches are often dismissed.

Mastery of a discipline confers status, but it also encourages defense of existing frameworks and reduces openness to challenge.

Another problem:
An individual may be considered highly competent within a social and/or institutional framework, but outside it, using different measures, standards, or contexts, that competence may not hold.
The institution confers symbolic capital (status, legitimacy, credential), which masks the relative nature of the competence.
The person internalizes the logic of the field – their habitus is shaped by what the institution values – which makes them less aware of alternative standards.
“knowledge-induced stupidity through institutional legitimation.”

Some fail because they cannot see their own ignorance; others fail because the world has declared them wise. One errs from lack, the other from sanctioned certainty.

Ignorance errs by lack, sanctioned knowledge errs by assurance – both demand Socrates: I know that I do not know.

Ok wer sich mit Sufismus auskennt hat mit solchen Fragen sowieso kein Problem in der Hinsicht von „fail“ oder nicht fail, sondern ... und da geht es eben in eine andere Richtung, die im Westen nicht normalerweise gedacht wird ... zumindest nicht typischerweise.
- top/down binary knowledge hierarchy

--

Der Geck beim NS-Faschismus war ja, dass er sich

als die Interjektion
der Geschichte ererbter Aufklärungskämpfe folgend
verstehen will.
Ewig während, weil genetisch.
"Hurra!"

--

Ethische Frage, woher genau kommt die Lücke in Sachen Tierrechten.

--

Welche Sprache soll denn was verändern, wenn nicht die der Veränderung z.B.

--

Unter Menschen scheint fast alles wie eine Rechnung zu funktionieren. Jeder Schritt, jedes Wort, jeder Wille wird gewogen, vernetzt, verrechnet. Die Steine fallen von allen Seiten – von oben, von unten, aus der Mitte – und blockieren, was im Kleinen wachsen will. Freiheit, Initiative, Mitgefühl: sie verstecken sich in den Zwischenräumen, dort, wo die Logik der Masse sie noch nicht erreicht hat.

--

Die Entwicklung von Feminismus und Frauenrechten hat ein Spannungsfeld freigelegt, das lange unterschätzt wurde. In westlichen Gesellschaften wurde Gleichberechtigung teilweise in ein Modell individueller Anpassung übersetzt, das stark an Konsum und Leistungsfähigkeit gebunden ist, während soziale Zusammenhänge und Care-Strukturen an Wert verloren.

Gleichzeitig wurden in anderen Teilen der Welt stabile, oft restriktive Geschlechterordnungen aus einer Mischung aus politischem Pragmatismus und kultureller Vereinfachung heraus lange als gegeben hingenommen. Diese doppelten Maßstäbe holen die westlichen Gesellschaften nun ein: Globale Entwicklungen lassen sich nicht mehr in einfache Kategorien von Fortschritt und

Rückständigkeit einordnen, sondern konfrontieren beide Seiten mit ungelösten inneren Widersprüchen.

--

Klar ist Verarmungspolitik auch sozialdarwinistische Biopolitik.

--

Von Deutschpunkkapitalismus, nicht wirklich.
Public Image Limited – This Is Not A Love Song
Ich muss sagen ich weiß Lydon erst in den letzten Jahren nach langer Pause wieder zu schätzen.
Vielleicht einfach weil es bei ihm klar ist, dass da nicht auf ganzer Linie was zu erwarten gewesen wäre und er aber auch immer Randständig rüberkommt und der Schaden damit in gewissen Grenzen bleibt.
Bespoke Mode Fürn Arsch.

--

Bis heute würde ich gerne wissen, warum man auch immer geflissentlich von links und von egal wer dort affiliiert war gemobbt wurde.
Gibt es irgendwelche inneren Bewusstheiten, warum das so läuft?
Habe daher schon ein Problem mit Argwohn und Antipathien. Es wurde immer nur schlimmer.
Es bleibt so.

Und klar wissen das Rechte und könne damit sozial gut arbeiten, dass hier handverlesen wird.

--

Jetzt erstmal schön ins links-mittige Establishment zurückgelehnt.

--

Scheiß Konsumerismus

Deutschland wirkt in vielerlei Hinsicht defensiv, fast wie in einem permanenten Modus der Sorge, dass sich Ideen oder Bewegungen außerhalb der etablierten westlichen Ordnung verselbstständigen könnten.

Sobald Gesellschaften, die lange unter repressiven, religiös-patriarchalen Strukturen standen, anfangen, eigene Freiheit, Selbstbestimmung und alternative Lebensformen einzufordern, kollidiert das direkt mit dem traditionellen westlichen Macht- und Menschenbild. Hier in Deutschland oder im Westen insgesamt ist man ja gewohnt, Freiheit als etwas zu denken, das „unter kontrollierten Bedingungen“ funktioniert: Konsum, Prokreation, Wirtschaft – alles in vorhersagbaren Bahnen.

Einiges passt nicht mehr ins Modell des „homo economicus“ oder in die westliche Vorstellung von sozialer Ordnung, die auf Hierarchie, Kontrolle und berechenbarem Verhalten basiert.

Meine Meinung:

Wer die Mitwelt nicht auf dem Schirm hat, versteht weder die globalen Freiheitsbewegungen noch die entstehenden Konfliktlinien im eigenen Land.

Auch letztlich ein Autor aus AU interessante Analyse über des Westlers Bild von Leuten in Gaza, aber auch dieser Mensch unterstellte Leuten einfach eine degradierende Konsumierlust, die zwar universell sein mag, aber ebenso ist ein ganz anderes Interesse an Mit- und Umwelt universell verbreitet.

--

Wie interagiert linker Antisemitismus mit rechtem Antisemitismus.

--

Nur wovon man einen Nutzen habe interessiere politisch. Ich glaube das stimmt nicht, weil diese Erwägung nicht die Freiheitsebene umfasst, sondern sich nur an Notwendigkeiten, Zwängen und Opportunismen als Lösung entlanghangelt.

Ich glaube viele in der Gesellschaft gehen davon aus, dass eine gesellschaftliche kommunikative Basis sich so zu einem gewissen Grad lenken lasse, unter der Prämisse, dabei handelt es sich hier eher um eine soziale optische Täuschung.

Wenn man immer nur nach der Stromlinienförmigkeit geht, die in der Tat die meisten vordergründigen gesellschaftlichen Vorteile zu versprechen weiß, wird man handlungsunfähig an den Stellen, die kompromittierungsunverträglich sind.

„Man hat den Eindruck, dass sich alle einen Raum teilen – innerlich ebenso wie im Zusammenspiel mit den gesellschaftlich konsumeristischen Mehrheitsnarrativen, die überall auf der Welt wirksam sind. Mehrheitslogik gibt die Richtung vor, Zwänge und Opportunismus untergraben alles, und echte Freiheit auf der Ebene von Entscheidung oder Initiative wird nicht mehr wirksam. Unter diesen Bedingungen kann Politik von unten nicht gedeihen: Die Strukturen verhindern ernsthafte transformative Ansätze."

--

Die dt. Industrie: zwar global relevant, doch ihre Stärke liegt in Vernetzung, Exportfähigkeit u Innovationsnischen. Sie genießt keinen universellen Status der Unersetzbarkeit mehr, sondern existiert relational eingebunden in internationale Lieferketten, Märkte u Technologieflüsse.

[...] Jede inszenierte „phantomhafte" Dominanz des deutschen Reichtums muss deshalb lediglich als Image bestehen, während internationale Partner wie die USA und Russland Antiamerikanismus und Antisemitismus kritisch beobachten.

At the same time, the party claims to oppose "Islamization," while its international alignments tacitly accommodate precisely those political structures – revealing a lack of interest in democratic global politics and a readiness to instrumentalize foreign authoritarianisms.

--

Es ist ganz logisch: umso weltpolitischer die Probleme, umso nationaler die Scheuklappen.

--

Das zukünftige Deutschland wird mit einer ‚Demografie' Geschäfte machen, die sich zunehmend am Auflösen ist. Biopolitisch national.

--

Viel Lärm, aber auch an der Sache vorbei. …

--

Vor lauter geiferndem Antisemitismus [in anderen Worten um von inneren Vakuen abzulenken] hat der eine Linksirgend-Stream seinen Kampf gegen die AfD ganz ... ach lassen wir das. Es geht weiter RLP, außer Mainz.

--

Ein Erfolg auf ganzer Linie.

Die deutsche Punkszene ist in der Tat Schauplatz eines intensiven Spannungsfeldes zwischen antikapitalistischem Anspruch und kommerzieller Realität, was sie zu einer der am stärksten von Kommerzialisierungsdebatten geprägten Subkulturen in Deutschland macht.

--

Wenn man mi·s·an·th·ro·pisch
/misanthrópisch/
Adjektivbildungssprachlich
menschenfeindlich
ist, ist man alles andere auch.

- der denkfaule Halbgedanke

--

Bei allen Sanktionen konnte sich der iranische Staat aber auf seine ökonomische Rolle Verlassen: Eine Destabilisierung hätte ja wirtschaftliche Folgen weltweit gehabt. Mit diesem Pfrund konnte man u. kann man immerhin gut Weltpolitik machen. Gegen Menschenrechtsverstöße was sagen, ist halt effektiv.

--

Europa > Streit über Gesetze.
N- und M/E > Krieg.

--

Üble Nachrede

gekoppelt an Intriganz ist das das solide analoge Backup, statt Deepfake-Gedöns. Fällt auch nicht auf, weil sozial unumwunden abgesichert.

--

Wille zur Freiheit.

--

Früher waren die Toten Hosen doch gut für die Musikindustrie.

--

CN: Herr Orth from the die Toten Hosen aus Germany really uses the word "Farbige" to describe one of his best mates' afro american Dad.

Hauptsache fühl von Freiheit
Dachte „Farbige" wären die, die sich unter Regenbogenwimpel einen.

Alltagsanarchie Tatää P. Orth
hat überzeugt, kapitalistisch u. ohne wenn und aber, dass Herr D. Schuster entweder wenig Einfluss auf ihn hatte oder Hardcore nicht … https://for-the-recorded.podigee.io/20-17-patrick-orth
Shout out to dwnhllfm
Und:
D.O.A. sind Kanadier
Hardcore roots liegen bei u.a. Discharge in GB
Väth ist kein Hesse
es hat dann auch gereicht.

--

Knirsch
-
-
Der Mainstream
sagt dem Faschismus:

„Ich habe das Sagen."
- weitere Massengesellschaftsphänomene

--

Saurer Appel: Man kann sich nicht aus allem Unschönen raushalten. No Kriech!
Wenn die Alliierten damals „Deutschland im Exil" so unterstützt hätten,

wie die westliche Freiheit
Irans klerikale Staatsinteressen schützen muss,
dann wäre Geschichte seiner Plausibilitätspflicht ...
enthoben

--

Ehemobbing, digitales Mobbing, digitale Rufschädigung

Wegen einem Fall eine Klarnamenpflicht einzuführen wäre totaler Quatsch.
Die Frage ist
a.) was hilft gegen KP – imminentes gigantisches Problem
und b.) was hilft gegen alle Formen sexualisierter Gewalt
auch in Kirchen
Was sagen Kriminologen denn dazu, was im Punkte Cybergewalt nötig wäre? Die Mobmentalität auf beiden Seiten ist beachtlich, wobei man das ja auch versteht, auch wenn man eine Meinung jenseits von hü oder hott hat.
Dass etliche Leute hier ungezügelte Beleidigungen los werden, sagt halt auch was über Mentalitäten aus (wo sind Teerfass u Pranger).
Aber interessant ist mal, wie man z.B. aus wirtschaftlicher Bedachtsamkeit mit den Allianzen die eigenen Glaubwürdigkeiten an den Nagel hängt „,
und Zivilität sowieso nur als bigottes Täuschungsmanöver eingeübt wird.

Zudem, soweit zu sehen ist geht es primär um
Lücken in Strafrecht wegen Deepfakes.

Verglichen mit anderen Ländern, hat die Rechtslage in Deutschland Aufholbedarf: Im deutschen Strafrecht ist nicht-einvernehmliche Deepfake-Pornografie bislang nicht ausdrücklich geregelt.
https://www.br.de/nachrichten/netzwelt/digitale-sexualisierte-gewalt-wie-gross-ist-das-problem,VEKFobF

--

Der low quality hub von Eitel B.

--

Das hat man sich im Widerstand schon immer gesagt: bloß nicht die Sympathien in der Öffentlichkeit verspielen.
- ps

--

Kampfansage

Wir bleiben alle staatsgefördert.

🍾 loud popping noise
- sp

--

Konsumerismus => Kollektivkapitalismus
Wirtschaft => Elitenkapitalismus

--

Wenn eine „starke Masse“ auf eine andere stößt, passt das Ganze doch ganz gut vom Mindset. Survival of the fittest ist immer in Wirklichkeit einfach nur „die Masse“.

--

Am Rande
Geschichtsverfälschungswinkelzüge haben auch nur unter bestimmten sie begünstigenden Rahmenbedingungen eine freie Fahrt.

Daher ist die Bildung ganzer Konstrukte auch immer beliebt und wird als stabilisierend empfunden.

--

In wenig individualistischen Settings ist Soziologie einfach.

--

Salzfest > --- „Be Namak“

--

Weibliche Personen sollten sich nicht von männlichem Dominanzgebaren „verteidigen“ lassen. Eine üble Konstellation.

--

Female-Punkism: „Es braucht kein Genitalgesicht am Äquator.“

--

Sexualisierte Gewalt:
Wer hätte Interesse daran zu unterscheiden wann das Gewaltmittel weniger gewaltsam ist?
Warum hört das mit der Kirche nicht auf, warum wird Pädophilie immer mehr normalisiert als sexualisiertes Denken über Nicht-Erwachsene, Sexualität als Glaubenskriege usw.

--

Gemeinsinn, Gemeinwohl, Gemein-de/heit.
Gemeinschaft, gemeint.

--

Machismus ist im Staat verzerrend strukturell und gesellschaftlich habituell sanktioniert.
Dass selbst feministisch argumentierende Frauen das vielleicht wissentlich oder unwissentlich mittragen und mitbefördern können, ist dann nochmal ein anderes Kapitel.

Die Flucht in den Rollentausch hat (u.a.) auch nicht wirklich geholfen.

--

Meine 8 Mark 50 in Scheinen

Im Ulmen-Fall schwingt Exotizismus und soziale Anerkennung über das Exponieren des anderen als demonstrative Abwertung innerhalb seiner männlichen Allgemein-Milieus schon mit, so wie sich das Szenario so abbildet. Häufig übersehener Faktor …

--

The left-right-stew is simmering on a low flame.
Better even the fleshy left-right-stew is simmering on a low flame.

--

Es geht jetzt nurnoch um Niedertracht gegen Niedertracht.

--

Ein äußerer Feind, der keiner ist, eint auch nicht nach innen.

--

Deutsche High Tech und old tech hat „rechtsvölkisch Interessierte“ wie menschlichen Dung übelst am Schuh kleben. Eine unglückliche Liebe.

Die rechte Vereinnahmung deutscher Kulturgeschichte ist ein historisches Identitätsproblem, das von innen in der Breite nicht lösbar scheint.

Rechts hat den Begriff Totalitarismus bis heute weder verstanden noch verdauen können. Gerade die Geschichte der dt. Jugendbewegungen um die Jahrhunterwende (20. Jhdt.) herum zeigt was für ein unversöhnlicher Bruch innerlich entstanden ist durch Freiheit gegen Anti-Freiheit.

--

Gesellschaftliche Missstände
werden in der Gesellschaft selbst

un/bewusst, auch kleinteilig u. daher sehr effektiv gedeckt. Das ist nunmal die Natur von Gesellschaft.
Wer das durchbricht, statt nur Radfahrermäßig zwischen Lippenbekenntnissen u. Mobben hin und her zu schwanken, ändert in der Tat was.

--

And now to something completely different

Caring Economy

A Personal View > Walker et al.: A critique of the marketisation of long-term residential and nursing home care > https://www.thelancet.com/journals/lanhl/article/PIIS2666-7568(22)00040-X/fulltext [19.06.26]

Das Modell der stationären Pflegeheime steht zunehmend in der Kritik, da es in der modernen Sozial- und Pflegepolitik oft als nicht mehr zeitgemäße Form der Hilfeleistung angesehen wird.

Die Hauptkritikpunkte richten sich gegen die Institutionalisierung, den Mangel an Selbstbestimmung und die hohen sozialen sowie finanziellen Kosten.

Das klassische Pflegeheim ist ein Auslaufmodell. Gefordert werden stattdessen ambulante, Quartiers-basierte Angebote, betreutes Wohnen, Pflege-WGs und eine stärkere Einbindung von Angehörigen, um ein Leben in Würde und Selbstbestimmung bis zuletzt zu ermöglichen.

Vis a vis: „Armut durch Pflege“ - pflegende Angehörige laufen durch die Betreuung ihrer Familienmitglieder Gefahr, in finanzielle Not oder Altersarmut zu geraten. Sie gelten als das Fundament des Pflegesystems, doch ihre Tätigkeit führt häufig zu Arbeitszeitverkürzungen oder Aufgabe des Berufs.

Dazu addiert sich > Personal: „Mitmachen“ aus wirtschaftlicher Notwendigkeit

Alternative > Solidarität als Korrektiv zum Profit

Wenn wir das Alter in Sozialrubriken (wie „Pflegefall“ oder „Seniorenprojekt“) einteilen, entmenschlichen wir es. Wir machen daraus eine technische oder finanzielle Aufgabe für Experten und Institutionen, anstatt es als ganz natürlichen Teil des gemeinsamen Lebens zu begreifen.

Es braucht eine > Re-Zivilisierung der Fürsorge.

Genossenschaftliches Wohnen: Das Heim als Institution stirbt aus. Stattdessen gibt es Eigentums- oder Nutzungsformen, bei denen die Bewohner (jung und alt) selbst bestimmen, wie sie leben. Care-Arbeit ist kein „Fremdkörper“, der von außen hereinkommt, sondern Teil der Hausgemeinschaft.

Zivilgesellschaftliche Care-Sparte: Du löst die Pflege aus der reinen Marktwirtschaft. Diese neue Sparte wäre eine Art „Vierter Sektor“ – professionell wie ein Beruf, aber ethisch verwurzelt in bürgerschaftlicher Verantwortung, ähnlich wie bei Genossenschaften oder Stiftungen.

Ethos statt Ertrag: Das Einkommen der dort Arbeitenden dient der Existenzsicherung, nicht der Rendite für Investoren. Der Fokus verschiebt sich von der „Abwicklung von Pflegestufen“ hin zur Lebensqualität im Miteinander.

Idee wäre ein rechtlicher Rahmen und ethischer Ansatz für eine Notwendigkeit von so etwas wie einer „Zivilgesellschaftlichen Care-Genossenschaft“ oder „Solidar-Körperschaft“ ...

--

Fortschritt
„Endlich Unabhängigkeit von einer gleichgeschalteten Masse.“

--

In den USA wird Nowrooz realistischer wahrgenommen, so scheint es, nicht irgendwie innerhalb des MEs vorsorgehalber betont „ethnisch eingegrenzt“
2018

https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/statement-president-donald-j-trump-nowruz/
2026
https://www.instagram.com/p/DWHnih_CVBY/
https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2026/03/presidential-message-on-nowruz/
[19.06.26]

--

Verhält sich wie Humanethologie zu Rassismus.

--

Die Hänsel- u. Gretelfrage, die sich mir so stellt ist:

Wie abhängig hat sich Wohlstand, haben sich essenzielle Lieferketten usw. von Willkür-herrschafts-ansprüchen, die mit klerikal-religiösen Begründungen operieren, gemacht.

(gerade bezüglich Iran, deutlich politisierte Form Türkei?)

Geld/Leben

--

Willkürherrschaft andernorts garantiert Wohlstandsabhängigkeit politisch hier.

--

Naivität bitte abkaufen, weil sonst wird es noch peinlicher.

--

Vom Versuch
eines autopoietischen

wölkischen
scheiternden Unterfangens, in seiner Ordnung und in seiner nicht zu erreichenden Ordnung (auf Grundlage von ...)

HIGHLIGHT
-sp

--

Sie haben einen Rufschaden erlitten:
„Religion und/oder Ideologie (!) schützten vor allem die Kinder (!) vor den scheiternden Beziehungen derer Eltern (!).“
Aus, aus, aus!

Kollektivschaft – mehr als zwei Lager.

--

Rufschädigung als sicherer Weichenlagemelder.

--

Dann halt Gesellschaftskrieg.

Für imaginäre Sieger.

--

Die U-Boot-Flotte entkommt unversehrt.

Marine lässt Grüßen, Feiglinge zuerst.

--

Jetzt dreht sich der Wind.

--

Den Hebel von Veränderung an vielen Stellen ansetzen.
Da wird es immer eher schwieriger.

--

Denkminderung beim Thema Ihrer Wahl.

--

Links und rechts können sich hier aktuell nicht mehr gegeneinander kristallisieren. Logische Konsequenz.

--

Comfy left kann keine Farbe bekennen.

Comfy left ist farblos.

--

Direktional „rechts“ oder mit Realitätsleugnung in die Zukunft. Aber: gegangen!

--

Keiner würde ein Interesse haben wegen der internationalen Sicherheit (jenseits täglicher Börsenkurse) statt Appeasement diesen Kurs zu wählen. Ja es ist bemerkenswert. Heutzutage. Mal sehen, aber immerhin ein Anfang. Oder?

--

Die Leute wollen echt eine Zukunft in der Rechts sich mit Rechts verätzt.
[Dazu: The Sex Pistols-Pretty Vacant]
gheyle

--

Zur Meldung der Tötung hochrangiger Mitglieder des Regimes in Iran.
Hierarchien?
Gegenüberstellung mit Hinrichtungsopfern?!
Hier stört einen nur, wenn der Platz, den Iran so praktisch außenpolitisch eingenommen hat, sich verändern könnte.
Hier verändert sich ja auch nichts.

--

Anthrobiowirtschaftsläufe

[folgende Links 19.06.26]
Gutberlet Bio Empire – alle Angaben ohne Gewähr, lediglich, was ich an Infos so finden konnte

https://dasgoetheanum.com/in-der-liebe-zum-klugen-handeln/
kein Streit um Alnatura mehr, was findet man noch
https://de.wikipedia.org/wiki/Tegut
und jetzt in der Hessenschlau
https://www.youtube.com/watch?v=fkjfBkdC_-g

„Wolfgang Gutberlet [seinerzeit] richtete das Unternehmen stark nach der Anthroposophie (der Lehre Rudolf Steiners) aus. Dies prägte nicht nur das Bio-Sortiment, sondern auch die interne Führung“

„Während das Unternehmen nach außen ‚Gute Lebensmittel‘ und Menschlichkeit propagierte, berichteten Angestellte von hohem Leistungsdruck, schlechter Stimmung und einer hierarchischen Führung, die nicht zum proklamierten partnerschaftlichen Menschenbild passte.“

„Kritiker warfen der Familie Gutberlet zeitweise einen paternalistischen Führungsstil vor. Das bedeutet, dass die Inhaber wie „Väter“ entschieden, was gut für die Mitarbeiter sei (z.B. Fortbildungen mit anthroposophischem Einschlag), ohne dass dies immer auf Gegenliebe bei der Belegschaft stieß.“

Unter der Führung der Gründerfamilie Gutberlet „Mitarbeiter wurden in Kursen mit Inhalten konfrontiert, die weit über Warenkunde hinausgingen. Es ging um Menschenbild, Ethik und die 'geistige Dimension' der Arbeit.“

„Viele Angestellte empfanden das als bevormundend. Wer einfach nur Regale einräumen wollte, fühlte sich durch den spirituellen Überbau unter Druck gesetzt oder gar 'umerzogen'. Kritiker sprachen von einer Art 'Sekten-Atmosphäre', wenn die Firmenideologie zu stark eingefordert wurde.“

Wird den Bio-Kunden nie gejuckt haben.

„Hinter der partnerschaftlichen Fassade stand eine starke Vaterfigur. Wolfgang Gutberlet galt als charismatisch, aber auch als unbeugsam. Die Kritik: Sein psychologisches Modell ließ wenig Raum für andere Meinungen.“

„Als sein Sohn Thomas übernahm und später die Migros einstieg, prallten diese philosophischen Ideale auf moderne Management-Methoden. Dieser psychologische Bruch (Tradition vs. Moderne) gilt heute als einer der Hauptgründe für die innere Zerrissenheit des Unternehmens vor dem Verkauf an Edeka.“

Keine Gewähr. Hatte da immer noch andere Kritikpunkte. Das ist so der Querbeet-Info-Drain bei Google.

In der Anthroposophie und ihrer Wirtschaftsrealität spielt in Familie Gutberlet schon eine auffallende Rolle als der Großmarktidee und -entwicklung und Anthroposophie / der anthroposophischen Idee und deren Umsetzung auf dem Niveau
https://anthrowiki.at/Wolfgang_Gutberlet

„Gutberlet führt den Konzern in der dritten Generation, über allem wacht die Familienstiftung. Das Unternehmen ist sozial und ökologisch ausgerichtet, das Wertegerüst der Familie fußt auf dem christlichen Glauben und auf den Lehren Rudolf Steiners, des Begründers der Anthroposophie.“ …

Quelle:
https://www.welt.de/print/welt_kompakt/vermischtes/article105237583/guter-riecher.html

„Ein Kundenmagazin schlägt einladende Brücken zwischen Promis, sozialem Engagement (»bedingungsloses Grundeinkommen«), Anthroposophie und Bio-Lebensmitteln."
Das »Who is Who« im Bio-Handel
https://bio2030.de/wp-content/uploads/2019/06/DLG0619_18-21_Who-is-Who-Bio-Handel.pdf

Anthroposophie-Kritiker thematisieren das Marketing und dessen Geschichte und Entwicklung nicht so mit Nachdruck, scheints.

(Und der Geschlossenheithalber beliebt der Herr von rechts darauf nochmal seinen Speziesistentrunk zu nehmen.)

--

Es soll nicht geholfen werden, wie sollte wenn überhaupt geholfen werden. Hier ist man stolz auf seine Weltkriegserfahrungen. Man hat nicht verloren, nur aufgebaut. Soll das Wirrwarr doch machen was es will.

--

Ist Mensch eigentlich eine Gattung?

--

Ich glaub das hat geholfen.

--

Nicht schon wieder: „Vernachlässigung säkularer Stimmen: Kritiker warfen ihm vor, die lebendige, aber oft unterdrückte säkulare Opposition und die

Zivilgesellschaft (insbesondere die Studentenbewegungen jener Zeit) kaum wahrgenommen zu haben. …

Er wurde dafür kritisiert, dass er die Hoffnung auf eine Reform „von innen“ (aus dem Klerus und dem religiösen Lager) über die Forderungen nach einem radikalen Bruch mit der Theokratie stellte.“

und

Zusammenfassend: Dekoloniale Denker sehen in Habermas keinen Befreier, sondern einen Theoretiker, der die Vormachtstellung des Westens philosophisch rechtfertigt, indem er die koloniale Basis der modernen Vernunft verschweigt.

„Epistemischer Ungehorsam“ (Walter Mignolo)
Mignolo lehnt Habermas’ Anspruch ab, dass es universale Geltungsansprüche gibt, die für alle Menschen gleichermaßen einsichtig sind.
Das Argument: Mignolo fordert einen „epistemischen Bruch“. Er wirft Habermas vor, die „Hybris des Nullpunkts“ zu besetzen – also so zu tun, als ob seine Theorie von einem neutralen, objektiven Standpunkt aus die ganze Welt erklären könnte.
Fazit: Es gibt keine „universale Vernunft“, sondern nur lokale Wissensformen, von denen die westliche (Habermas’) eine ist, die sich jedoch global durchgesetzt hat.

Die Fronten heute
Die Debatte ist festgefahren:
Habermas-Lager: Ohne universale Vernunft gibt es keine Basis für globale Menschenrechte oder Kritik an Diktaturen.
Dekoloniales Lager: Universalismus ist oft nur eine getarnte Form von Kulturimperialismus.

--

Teilhabezwang für Außenstehende, hätten Sie wohl gerne.

--

„Sollen die doch beten.“

--

Das Dilemma:
man braucht so viel Privilegierte
in einem Land,
dass sich das „weiter oben sein“
psychologisch noch auszahlen wird.

Die „weiter unter“ sind
brauchen andere Privilegien
als nur Teilsein.

Wenn die i-wann nicht reichen sollten
schert man sich aber auch nicht
um den Abgrund, ganz unten.

--

Nachhaltig die Welt abgefuckt.

--

Auf der einen Seite
ist da der wirtschaftlich legitimierte Ökozid

Auf der anderen Seite
das wirklich hilfreiche Gegengift:

Eine Idee zwischen
der kleinen heilen eigenen insularen Welt
und der Rest wird „bekehrt“
[von der Richtigkeit der eigenen Idee und diesem ‚Selbsterhalt‘]
vorm ‚abkacken‘.

Bio-Sozialdarwinismus für alle.

--

Anthrobiowirtschaftsläufe
Gutberlet Bio Empire
https://dasgoetheanum.com/in-der-liebe-zum-klugen-handeln/ [19.06.26]
kein Streit um Alnatura mehr, was findet man noch
https://de.wikipedia.org/wiki/Tegut [19.06.26]
und jetzt in der Hessenschlau
https://www.youtube.com/watch?v=fkjfBkdC_-g [19.06.26]

--

Deutschland verpenne

--

Buchhandelspreis lecken!
Staatssubventionalismus Schrägstrich Prestige-Limit?
- läns

--

Thema optische Täuschungen und haptische Fiktionen.

--

Arbeit kann viel beinhalten, macht auch viele Dinge einfach kaputt. In praise of idleness nochmal lesen.

--

Deutschland verrecke ist quasi das Deutsche God Save the Queen.

Kahlkopf aus Bad Homburg und Rock-o-Rama, das Label > https://de.wikipedia.org/wiki/Kahlkopf_(Band) [19.06.26]
> https://rock-o-rama.net/blog/ > https://www.discogs.com/artist/278012-Herbert-Egoldt [19.06.26]
das ist halt hier so

--

Das Abweichende im Privilegium bei > ‚Destruktivität einseitig eingrenzbar machen‘.
Privilegiere, privilegierten, wirst privilegiert haben.

--

Human Bones ...

Historischer Knochenhandel (v. a. Indien): Bis zum Exportverbot im Jahr 1985 war Indien der weltweit größte Lieferant für medizinische Skelette. Da menschliche Knochen extrem langlebig sind, zirkulieren diese ehemals legal importierten „Articulated Skeletons“ (zusammengefügte Skelette) noch heute als „decommissioned“ (ausgemusterte) Lehrmaterialien im Handel.
Unbeanspruchte Leichname: In der Vergangenheit wurden auch Körper verwendet, die in Krankenhäusern oder sozialen Einrichtungen nicht von Angehörigen beansprucht wurden.

Ethische Herkunft: Museen die Kunst mit derart Knochenmaterial ausstellen, versichern, dass die Knochen „ethisch vertretbar“ aus medizinischen Lehrsammlungen bezogen wurden, die Verwendung echter menschlicher Überreste in einem kommerziellen Kunstkontext bleibt aber grundsätzlich umstritten.
Historische Belastung: Der bewusste Einsatz einer klinischen Klassifizierung und Anordnung von menschlichen Knochen in Exponaten kann Assoziationen zum Nationalsozialismus und der dortigen Entmenschlichung wecken, was als besonders verstörend empfunden wird.

Quote > https://massmoca.org/event/jenny-holzer-lustmord-table/ [19.06.26]

“For the magazine, texts were hand-printed on the skin of women and men and photographed in close-up.” ...

“The bones are ethically sourced and have been obtained through legitimate suppliers of decommissioned medical samples and teaching materials, ... „

Reicht ja als Erklärung. Waren ja auch nur Entstehungszusammenhänge, die wohlwissentlich gerade nicht interessieren. Es geht ja nur um dieses eine Thema.

Aber schwer gewürdigt, nur was sind die Geschichten, nach denen man hier nicht mehr fragen wird – außer repräsentatives Knochenmaterial von ganz anderen Schicksalsgeschichten?

„Im Rahmen der Installation wurden die Mitarbeiter*innen des Museums für den Umgang mit menschlichen Überresten sensibilisiert.“ > https://www.kunstsammlung.de/de/holzer/BelEtage02/ [19.06.26]

Kunst und Mensch ist materialistisch betrachtet nunmal mehr als toter Menschenrest.

Die Künstlerin: „Die Vergewaltigung und Ermordung von Frauen in Konflikten und in Friedenszeiten, findet immer statt und ist unerträglich.“

Totschlagargument.

Wie sich sowas immer verschiebt. Artist Jenny Holzer: ‘Women are not horrible. We’re largely not the problem’ https://www.theguardian.com/artanddesign/2023/jan/04/artist-jenny-holzer-women-are-not-horrible-were-largely-not-the-problem [19.06.26]

--

Also doch dt. rechtes Trump-Bashing – ich habe ja nur drauf gewartet. Hofft man jetzt, dass es zur feindlichen Übernahme kommen kann – finally. Joking.

--

Wir wollen Regen statt Sonne. Die Rüstungsindustrie ist weiterhin für die Tonne, aber blah. Der Kompass dreht sich und dann ist man auch noch krank.

--

Man weiß natürlich heute schon, dass Wirtschaft Freiheit determiniert und letztendlich besiegt.
Nur ist Freiheit eben ein ruderal auftretendes „Unkraut“: Warum immer wieder?

--

Scheiß darwinistische Biologismen
Mutualism is a type of ecological interaction between two different species where both organisms benefit, increasing their survival, growth, or reproduction. Und daraus die Winwin-Situation von „Ethical Dairy“ ableiten – was für ein Schwachsinn. Got Utilitarismus?

Multispecies Mutualism hat nichts mit dem zu tun, was einer denken könnte: es geht um den vermeintlichen Profit für beide Seiten auf verschiedenen Vorteilsebenen. Und dabei wird sogar menschlicher Tiermilchkonsum geheiligt als gut für Mutter und Junges > https://digitalmedia.sheffield.ac.uk/media/Multispecies%20Mutualisms%20%20-%20Join%20Our%20Research%20Team!/1_y6cceabm [Zugriff 19.06.26]

--

"The 'Woman, Life, Freedom' movement and other protests have highlighted a strong desire for a secular, democratic, and free Iran, but this is sometimes downplayed or misunderstood in the media’s focus on ‘economic protest’ or, alternatively, in a rush to support specific opposition figures.”

“’Othering’ of Secularism: There is sometimes a view that secularism in Iran is a, largely, ‘Western-imported’ idea, which can disregard the deep-rooted,

indigenous, and historical roots of secular, democratic, and liberal thought in Iran.”

---

the epistemic reduction of animals to biology.

--

Wenn ich betroffen bin
von Menschenrechtsverstößen,
ist das etwas.

Wenn ich betroffen bin durch
den-Tieren-und-der-Welt-abgesprochene-Rechte,
weil außerhalb der Grenzen von
gewährtem-Schutz-vor-menschlicher-Logik-und-Gewalt liegend -
dann ist bzw. sei das nichts.

Warum?

--

Man übersieht Menschenfeindlichkeit da, wo sie jeden Tag stabilisiert wird. Gerade einen Erfahrungsbericht über Blindsein in der Gesellschaft gehört, in Szenen, die nicht Nazi sind, aber genau jene Abwertungen produzieren, die sich „irgendwie“ halten. Was für eine Programmatik in Wirklichkeit ...

--

Dass die Rechts/Totschlagmacht indiskutabel ist macht Links nicht automatisch glaubwürdig
aus doch in der Tat verschiedenerlei Perspektiven heraus.

Natürlich interessieren sich um Macht Kämpfende nicht für die, für ihren Kampf ums wirklich Ganze (weil Geschichte droht) irrelevanten Perspektiven.

Nur was hilft einem der sich immer mehr verengende Raum und Fokus, der immer mehr Engsichtigkeiten generiert, und so weiter.

Ja sicher, es bleibt dabei, die Mehrheit macht oder Mehrheiten organisieren ihr Ding.

Ergo: einem Pingpong zusehen, es kommentieren, abseits einfach lieber nichts machen.

--

Solidarität ist immer der beste Pfrund. Nur an anderer Stelle braucht sie keiner.

--

Hausundhofmusikantenpreis. Boah, Kleinkehrheim beleidigt.

--

Keine/r macht Kasperl dumm an.
Ich hätte gern kein Klüngelwerk.

--

„Fatman (ich):
Wenn ich mir Wikipedia-Einträge anschaue, graut es mich oft bei Leuten, die ich mal fundamental bewundert habe. Wie kommt das? Es ist aber auch ganz gut so, nur überraschend und die Form stört halt auch."

„Und jetzt kommen Sie mir nicht mit Geschichte ist halt immer grau und tragisch und abgehalftert zu digesten. Dann lieber Form und Inhalte hinterfragen."

--

Man ist in seinem sozialen Umfeld verankert. Von dort aus ist jede Perspektive zu denken.

Die Erwartung, dass Konsense zwischen
„versch. Interessensgruppen“
immer vernünftige Antworten bieten,
verzichtet auf zu viel Wirrwarr.

Komplexität wird derweil bis in die Elfenbeitürme hochgeschraubt, bei wenig Abbildung von Lücken ganz unten am Boden.

Themen sind irgendwo in ihrer Basis immer sozial verhaftet und Perspektive ist wichtig.

[Quasi-Dichterisch ergeben sich eben einfache Strukturen, weil sie sich anders einbinden können „ins Geschehen“.]

[The sound and rhythm of logic in speech.]

--

So Leute wie _____ halte ich für sehr typisch in den Erfolgsreihen egal so man hinschaut.
„Menschenschlag“. Ach nein, nicht immer das Gleiche. Struktur? Wer sollte sie vorgeben und warum? Vielleicht schon. Casting und sozialdarwinistische Komfortabilität.

--

Erst:
Ein Wohlstandsnarrativ muss ganz oben stehen.
Mehr blechen geht nicht.
Friedensbasis.

Oha:

Von der Hand in den Mund,
sich bemühen und mit beitragen.
Stolz und Klemme (je nachdem).

Kontrollierbares Chaos:
Wohlstandsnarrativ,
extrahierbarer Luxus,
da ist nix.

Knebelverträge schaffen Ideale.

--

Stell dir vor es gäbe nur westl. ethische Werte
u. an sie an passendem Platze u. in passender Ordnung angesiedelte kompatible Werte u. Systeme,

weil und das wär‘s halt:
ethische Werte da dauerhafte Apex-Entwicklung sind.

Ethik kennt Orte u. Geschichte.
Welche Ethik, welcher Ort, welche Geschichte.

Und „westl.“ in Anführungszeichen, weil Begriff unter bestimmten Vorbehalten ...

--

Würde niemals einer Gesellschaft „vertrauen“,
die den aktuellen Stand für angemessen organisiert hält,
wie in ihren
alten-Menschen-zugeordneten institutionalisierten Räumen
hier Sterben i.d.R. gehandhabt u. verwaltet wird.
Was im Zuge von Endlichkeitsunverträglichkeit alles läuft u. möglich ist.

--

Der Staatspreis.
Soll-Effekt,
Staatspreis > Demokratie > links genug.
Es gibt keine kritischen Buchläden die jemals Staatspreise annehmen würden.
In der BRDmbH gäbe es sie, mit passender Repräsentation zumindest.
Die All Good New German World, immer wissend wo es lang geht.

Systemkonformer Widerstand ist der einzige Widerstand den es hier gibt und geben kann, trotz aller schmerzlichen gesellschaftlichen Unebenheiten, die man eben nicht spiegelt. Auch nicht im Verlag oder Buchladen.

Kommunikation muss sich nicht verkaufen lassen und sie muss nicht sozialklassistisch abgenickt werden.

--

Gestern,
irgendwie vom Ton denunziativ, als sei es etwas schmähliches, von Kindern als korpulente ... dick u. frau bezeichnet worden, sie suchen nach Bezeichnung über mein Erscheinen.
Dabei bin ich ein fetter Mann.
Geht andern auch so, mit andern Sachen.

Welterleben als Brandingerfahrungen

--

Was rechtfertigt „den Menschen“ nochmal dazu „Tiere“
1.) zu Wesen beobachtbarer physischer Merkmale, und dann 2.) per Narrative durch Verhaltensbeobachtung, in einer Kombination, die alle sonstigen Fragen ausklammern darf, will, soll muss

wissenschaftlich hinzumainstreamen zu ... > „Jetzt weiß ich was ein ‚Tier' ist.
Die Frage von Tierfreiheit hat sich seitens des Menschen schon in den jeweiligen Ansätzen erledigt.

--

Menschenrechte als Ponzi-Scheme
--

Ein Staat ohne Menschenrechte
ist kein Völkerrechtsverstoß. Konstatiert.
Das Verwickelte an Menschenrechtslagen und Menschenrechtsverstößen in andern Ländern interessiert einfach keinen, weil keine Verbringung […] wächst. Staatenhoheit interessiert selbstverständlich schon, wegen der Staatsinteressen.

Opposition in Staaten ohne Menschenrechte auch deswegen schwer, weil von außen das Interesse am Staat immer höher ist als ein Interesse an deren Bevölkerung und in der heutigen Welt alles Abhängigkeit und Verwebung ist.

Interessant ist: Dass man jetzt vielleicht immer klarer international erkennt, dass Staat und Bevölkerung im Falle des Irans nicht deckungsgleich sind in ihren Interessen. Und das auch in der Gesamtlage.

(Eine andere Frage wäre:
Wären Menschenrechte bei einer Deckungsgleichheit in den Interessen von Staat und Bevölkerung noch von Interesse, aus Sicht „eines allgemein als normal empfundenen Gerechtigkeitsempfindens"? Und könnten aufgeweichte Menschenrechte noch als solche gelten?)

--

Man sollte es zumindest gleichermaßen mit erwähnen, dass das Völkerrecht zu Menschenrechten und systematischen staatlichen Vergehen gegen Menschenrechte eine eigentümliche Position bezieht.

Man bläst aber sich auf, als dürften sich alle sicher sein, dass das Gegenteil alleinig der Fall sei.

--

Kommentarspalten sind in manchen Medien die besten Gatekeeperzonen.

--

Im Völkerrecht spielen zudem
auch die ethnischen Minderheiten, was den Iran anbetrifft, keine Rolle, weil diese im Staat selbst bereits systematisch entrechtet wurden. Das System Staat ist eben kein Garant dafür, nicht auch ein künstliches arbiträres System zu sein.

--

Ausbluten lassen, Krieg, what next?
Das Völkerrecht soll also einen klerikalen Massenmord
schützen, weil > Staatengebilde
und weil das Völkerrecht sich
in Falle Irans keinesfalls upzugraden hätte,
damit es nicht einfach als Totschlagargument
für „Staaten ohne Bürger“
nützlich ist.
Alternativen?
Noch so eine unschöne Aussage:
Westliche Perspektive: Gaza mit Iran verrechnen. Warum?
Völkerrecht klingt gut, hat aber was mit dem langen Schatten von Herrschaftsgeschichten zu tun.
Auch jetzt wird das eigentliche Problem dessen, was im Iran selbst über Jahrzehnte passiert ist, nicht in den Fokus gerückt: Man hat auch die Herrschaftsnarrative von dort hier proaktiv normalisiert.

Wie Macht und Mehrheit funktioniert interessierte auch in der Niederschlagung von Opposition > auch im sog. arab spring > oder auch jetzt bezüglich der Türkei nur marginal.

Zwischen Anspruch oppositioneller Minderheiten u. machttreuen Splittergruppen wird auch niemals oder kaum unterschieben.

Die heutige gegenseitige Einmischung spielt eben auch vordergründig und unmittelbar eine Rolle, allseitig. Es ist ja auch gut und nicht vermeidbar, dass alle sich in alle Belange aller mit ihren Ansichten, Weltbildern und moralischen Vorstellungen einmischen ...

Jeder ist auf der zwischenmenschlichen Wirksamkeitsebene Richter über den andern.

--

machtmissbrauch lehrer
ein mannigfaltiger selektiver spaß

--

Lustig, jene, die sich über die kitschigen standardisierungsdurchschnitts-„verschönerungen“ oder also Verunglimpfungen von weiblichen Persönlichkeiten in der Wissenschaft aufregen.

In welcher BRD leben diese jene so die ganze Zeit, dass die Denke (kurz) erst an der Stelle moniert wird. Peinlich.

--

Mitläufer sind die Kraft!

--

Revolution
a.) Es gibt keine Änderung im Iran, weil der Eisberg unterwasser einfach zu groß ist.
oder

b.) der opponierende Druck wird als gerechtfertigt realisiert.
c.) es kann trotzdem sein, dass auch eine gerechte Revolution unglücklich verläuft und
d.) dass es weiterhin keine Lösung geben wird.

--

Reformbewegungen nach der ideologischen Kernschmelze?
Religiös-territorialer Imperialismus versus ethnische Minderheiten.

Auch im Jahr 2026 immernoch voll dabei.

--

Genau jene Lebensweise, die politisch geschützt und sozial stabilisiert werden muss, ist zugleich eine der Hauptursachen der ökologischen Krise.
- läns

Die ökologische Krise erzeugt eine merkwürdige moralische Konstellation: Gesellschaften, deren Lebensweise strukturell auf Ressourcenverbrauch basiert, verstehen sich zugleich als moralische Kritiker dieser Entwicklung. Indem Verantwortung primär an politische und ökonomische Eliten adressiert wird, bleibt die eigene Verstrickung weitgehend unsichtbar – und genau dadurch kann die konsumptive Ordnung relativ ungestört weiterlaufen.

--

Ikea und Zigaretten.

--

Sichtbarkeit die steht

Die – iranische Revolution ongoing – ist eine antipatriarchale Revolution, es ist quasi eine Frauenrevolution.

Es ist klar, welche Seite genau versucht dies, in für sie gewohnter Weise > rhetorisch unsichtbar zu machen.

-

Visibility that stands

The Iranian revolution, which is ongoing, is an anti-patriarchal revolution; it is essentially a women's revolution.
It is clear which side is attempting to render this invisible in its usual manner through rhetoric.

-

Visibilidad que permanece

La revolución iraní en curso es una revolución antipatriarcal, es prácticamente una revolución femenina.
Está claro qué bando está intentando, como es habitual en él, hacerla retóricamente invisible.

-

Une visibilité qui tient bon

La révolution iranienne en cours est une révolution anti-patriarcale, c'est pour ainsi dire une révolution féminine.
Il est clair quel camp tente précisément de la rendre invisible de manière rhétorique, comme à son habitude.

--

Jetzt aber:
Reformer attraktiv nochmal aus der Mottenkiste geholt. Einzige Lösung, weil ist ja gar keine Wende.

Was haben sie verpasst? Trotz Schulung über Dekaden im iranischen System ... kommen da Leute auf die Idee alles anders machen zu wollen. How dare they have made experiences.

In anderen Worten, Transition
heißt Macht muss erhalten werden bis in den letzten Winkel der wissensgenerierenden Systeme hinein,
die immerhin den stabilsten Garant für den Erhalt des Anschlusses an westliche Werte darstellen.
Nein das ist nicht paradox. Westlicher Intellektualismus hat halt auch seine Geschichte.

--

Klerikaler Menschenmissbrauch vom Völkerrecht nunmal geschützt wenn Staat.

--

Das Endkonsumententum führt Krieg
Diskurshoheit verlieren durch Euroquatschbude: „Die wissen genau, was wir gesagt haben.“ Zwei Themenhighlights.
Technoquatsch. Addiert mit Nachhaltigkeitsidee.

--

Den „eigenen Opfern“, die man zu verbuchen hat, versuchen zu entkommen.
Erinnerungsgeschichte erhält seine selbstgemachten Akzente.
Spaltung als Totalitarismus-nachsortieren.

--

Großer Pathos
offensichtlich Schuldigen wird Community Diffusion entgegengehalten.
Dabei ist Europa natürlich das überzeugendste Verkaufsargument.

Es ändert nichts and den Vorstellungen darüber wie Wirtschaft kleinteilig „die Welt rettet“ indem sie sie weiter zerlegt. Die Community ist bei allem die treibende Kraft, das bleibt so oder so nunmal ein wenig vielversprechender Fakt.

--

Ideologie oder Norm.

--

Brünkes Universal-Waffel: „Das ist alles nur in deinem Kopf!“
Irgendwas: „Das macht Denken so mit aus.“

Das Wort Gaslighting hat seitens derer, die Gaslighting echt als „Argument“ und Taktik nutzen, noch nicht gefruchtet. Man fühlt sich weiterhin nicht ertappt.

--

Sich an den Westen anbiedern ist schon peinlich.

Ja in Form von sonderbaren Ost-West-Verklinkungen.

--

Die Inhaltsleere am Nationalsozialismus ist das „Interessanteste“. Das Ganze voll mit kaskadierenden logischen Akzidenzen und Konsequenzen. Es ging nur als inhaltsfreie Hülse. Allgemein kulturell kaum erklärbar, aber Folge geschichtlicher rassistischer Hybris. Kulturtod.

--

Es muss alles groß sein, nur die Tücke darf wohl klein sein, weil sie dann ebenso wirken solle und kaum auflösbar wirken könne.
Es ist ja gar keine Tücke, das Wort gibt es überhaupt nicht mal mehr, weil das jetzt anders funktioniert. Und, es geht ja auch ohne Tücke tückisch zu sein. Nein.

--

Das Bündische völkisch links und rechts fest verankert, Trauma, irreparabel geschichtlich kaputt gemacht, nur was ist die oder sind die Ideen in der Bewegung gewesen und warum endeten sie in einem inneren Konflikt? Bin gerade am Schauen auf
http://buendische-vielfalt.de/?p=497

--

„Die Gesellschaft“ hat nichts mehr mit „der Gesellschaft“ zu tun.

--

Der Skandal sind die ewigen Preise und, dass man meint, man braucht sowas.

Preis ist die schrägste Ebene philanthropisch gläubiger Selbstdressur, die den echten preislosen Einsatz in ein unbeachtetes, aber viel interessanteres Licht rückt: Bei Leuten von der Müllabfuhr angefangen. Und diese Ausblendung lässt sich auch nicht durch das Zurechtreden menschlicher ...

Einen Preis dafür erhalten, deutlich zu machen, dass Unsichtbarkeit anders gedacht werden muss. Macht eben auch keinen Sinn.

--

Warum
„linkskommunistisches“ antlitz gegen „rechtssoz“ visage
wolkenformen sich.

--

Wenn das System zur Selbstkritik überhaupt nicht mehr fähig ist.
Ablenken!

Selbstkritik des Systems lediglich > gegen das andere System sein.

--

Das Affirmative am Nazitum, was so core Psychology.

Wobei interessant ist, dass im 20 Jhdt. sich Totalitarismus an der Idee bemessen hat, alle historisch gewachsenen Ideen von Menschenrechten komplett und psychologisch nachhaltig zu widerlegen, und das als Idee und Ideal von „Gesellschaft“.

Ob die Kosten-Nutzenrechnung und der „Rest der Welt“ einem als Laienphilosophen da heute noch reichen können, frage ich mich immer und immer wieder.

--

Warum braucht wer eigentlich überhaupt einen Buchhandelspreis [vom Vadder Staat] und warum geben die Läden, die ihn erhalten haben diesen nicht einfach aus Solidarität zurück, wenn ... hier beginnt der Knoten der sich selbst entlarvenden vermutlichen Peinlichkeit. Protest weil Staatspreis, ja/nein/ja aber.

Nationale Loyalitäten mal wieder: „Wir wollen doch nur zeigen, dass wir unseren Staat stabil geben Nazis [auch rückwirkend vermutlich] abgesichert haben.“

SP: Ja, man kann ja auch nicht wirklich alle Bücher überall erhalten! Das braucht eine kuratierte Auswahl.
Und, es gibt sie noch die kritische Literatur.

--

Die Logik des Endkonsumenten:
Wer nicht an
unserer hilfsbereiten
Arbeits- und Verwertungsgesellschaft
teil hat,
ist Freiwild,

dass zur Definition
nach den Kriterien bemessen werden darf,
die als Argument ausreichend klar vermitteln:
Es sind für uns verfügbare Objekte.

--

Ich hole meine Bücher nur in meiner Staatsbuchhandlung des Vertrauens.
CN Logikstolz
Passt schon.
Ja, das wird so etwa so gewesen sein.
Dessen rules gelten, weil da Wald ist.
Das Establishfriend ist Aktivist. Wie lange bis der Trend wieder Neues zu etablieren findet.
- sp

--

Nationale Loyalitäten: Schau mal. Oh ha

--

Welt steht Territorialität und Anschluss entgegen.
Und Welt bedarf zudem keiner korrupten Bezugnahme.
Das Große ist einem doch so fern.

--

Egal in welcher Rolle: Seelische Qual ist the thing!

--

Meine „geistige“ Landschaft
[von den Felsvorsprüngen aus dort zu den zerstörten Topographien nach rechts],
ließ sich damals schon ganz nachhaltig organisieren.
„Es wird nichts neu angelegt.“

--

Wo Deine physiologische Chemie und Statik zu > Phantasie > wird.

a.) Attention: Trauminhalte recyclen.
b.) Fremdnarrativ ist rational uninteressant, nur es stört.
Trotzdem, Phantasie weiterhin als Krankheit.

--

Viele (historisch im Mindesten) christlich geprägte Gesellschaften normalisieren den monotheistisch-religiösen Menschseinsentwurf anderer Mehrheitsgesellschaften, übersehen geflissentlich Minderheitsbewegungen außerhalb des Westens. Diese seien nonexistent oder kaum relevant für sie. Als steckte man in diesen Kapiteln weiterhin fest.

-

Muchas sociedades (al menos históricamente) de influencia cristiana normalizan el concepto monoteísta y religioso de la humanidad de otras sociedades mayoritarias, pasando por alto deliberadamente los movimientos minoritarios fuera de Occidente. Estos son inexistentes o apenas relevantes para ellos. Como si siguiéramos atrapados en estos capítulos.

-

Many societies with a (historically at least) Christian background normalize the monotheistic religious concept of humanity espoused by other majority societies, deliberately overlooking minority movements outside the West. These are considered non-existent or hardly relevant to them. It is as if one were still stuck in these chapters.

-

De nombreuses sociétés (du moins historiquement) imprégnées de christianisme normalisent la conception monothéiste et religieuse de l'humanité d'autres sociétés majoritaires, ignorant délibérément les mouvements minoritaires en dehors de l'Occident. Ceux-ci seraient inexistants ou peu pertinents pour elles. Comme si l'on restait coincé dans ces chapitres.

--

Vökische Progaganda > Inszenierung des Deutschseins oder Deutschsein als Inszenierung.

--

4.3.26 Meldung aus dem Bundestag: „Türkei: Wachsender Druck auf Menschenrechtsverteidiger #Menschenrechte #Bundestag Die Bundesregierung zeigt sich besorgt über die Menschenrechtslage in der Türkei. Abgeordnete dringen im Menschenrechtsausschuss auf…“

Das sollte die interessieren, die es betrifft – die, die in der BRD immer auf Laut stellen, wenn sie sich in ihren Rechten tangiert oder bedroht wähnen. Im Dunstkreis deutsch-türkischer Gemeinschaften klafft eine Diskrepanz zwischen Menschenrechtsbewusstsein haben oder gezielt meiden

--

„Während säkulare Tierrechtler in der Türkei direkt gegen das autoritäre System und dessen Instrumentalisierung von Religion kämpfen, pocht Sezgin in Deutschland auf eine ‚islamische Einbettung‘ von Tierrechten. Kritiker sehen darin eine Spaltung: Die deutsche Öffentlichkeit erhält ein Bild vom ‚friedlichen, religiösen Tierschutz‘, während die reale politische Unterdrückung der (oft religionskritischen) Opposition in der Türkei im Diskurs ausgeblendet wird.“

Ich finde die Kreise drumherum viel eher das Problem, aus Inlandssicht. Säkulare Leute in der Türkei kennen sich mit den Akteuren, und das, für was sie wirklich stehen, ja selbst ganz gut aus. Dass man hier dann eben auch meint, das zähle für den Mainstreamer in der DACHstube nicht, ist das Unschöne.

--

Konsens als Angles Morts

--

Die Realität der Tiere prallt wie ein Gewicht auf die glänzende, glatte Oberfläche der Zirkel-Inszenierung – und schon knirscht es laut in der Zahnrädchenfabrik janusköpfiger Ethik-Verwalter.

--

Lippenbekenntnisse 1.) zum Thema ‚Nazis sind' und 2.) optimiertes Deutschtum (drei Faselungen).

--

Ich glaube es ist ein Ausdruck von Speziesismus, dass man es nicht für notwendig hält über Tierrechte eine so differenziert und kritisch wie mögliche Analyse zu betreiben.

Und ich glaube, dass dies eine Schwachstelle ist, die die Seite der überzeugten Tierobjektifizieren
praktisch und moralisch immer wieder für sich ausnutzen können.

Die Tier verteidigenden Gruppen meinen in der Tat, dass eine verkürzte Hilfe ausreiche. Und genau da liegt
das Problem.

Wir haben es mit Verkürzungen kritischer Analysen in den Tierrechts- und Tierbefreieneden Ansätzen in deren Mainstream

zu tun, am Punkte der Grundfeiler menschlich hierarchischen Denkens liegt nunmal auch eine Selbstreferenzielle
Grenze, die aber zumindest erkenntnistheoretisch überwunden werden könnte.

Diese Verkürzung finden wir auch in der Herangehensweise an Umweltschutzbelange, während „die Natur“
erstmal grundsätzlich als Instrument betrachtet wird.

Es wird kein Raum geschaffen, in denen Tiere und „die Natur“ definitorische Unabhängigkeit als oberstes
Prinzip geboten wird.

Dieser Kritikpunkt in einem genommen ist der springende Punkt warum Anschluss an
die Tierrechtsbewegung nicht zwingend aus antispeziesistischer Sicht möglich ist,
wie sie im westlich geprägten Denken funktioniert. Westliche Freiheitlichkeit endet an
der kategorischen Machtklammer, in die man Bereiche einfasst, die sämtliche Rahmen zu sprengen drohen.

--

der Sachsenspiegel von Eike von Repgow, datiert auf den Zeitraum zwischen 1220 und 1235, ist der erste überlieferte längere deutsche Prosatext (Mittelniederdeutsch, elbostfälisch)

--

Damals war‘s
„Auf, du junger Wandersmann.“
Stattdessen jetzt:

Fenchellauf bis zum Paläolithikum.

--

Man wagt es kaum zu sagen,
Stadtromantik,
Wenn die second nature zur first nature wird.

--

Sehr schlechte Metapher, aber jedes sprichwörtliche „Haifischbecken“ ist hier gefährdet.

--

Stell Dir vor Du grast das Internet nach Kritik an Haltungen zu Pädophilie ab. Das scheint es zu geben, was nicht überrascht, haben gerade zwei solcher Comments erhalten zu unserem Take zu dem Thema > https://simorgh.de/sprechen/warum-machen-die-das/
In einer Sache ist man aktiv hier, wow!

--

Es ist bezeichnend, dass gerade der Endkonsument in der Biologie, diese Rolle einnimmt.
So endkonsumiert auch der Logistik gewordene Körper des Menschen.

(Ja, worauf soll das denn hinauslaufen. Auf nichts. Es ist reine Relationalität.)

--

Hypernarrative-konsumieren als Aktivität, auf seinem neuen Hoch – mit, bei den geschichtsvergessenen Impulsen.
Dem deckungsgleichen Narrativ vertrauen als einziger Garant.

Kaum Responsivität, Relationalität, statt Verzwecklichung in den Erzählungen.

--

Erst schafft man sich enge Räume, dann ringt man nach „frischer“ Luft. Dabei ist die Luft ein ganz anderes Kapitel.

--

Strömungen, die sich um Ideen winden,

bilden sich aus
den gesellschaftlichen Komponenten
und den Bezugspunkten, die eine Strömung in ihrer Idee aufgreift.

Beides kann mMn getrost auch entkoppelt betrachtet werden, wo von Interesse, damit es nicht unter Umständen zu ideentechnischen Einengungen kommt.

--

Gewalt und Idealismus, beides beheimatet in kollektiver Wahrheit.

--

Trommelwirbel
Speziesisten im Tierrechtsgewand.
Und da drauf ein Bier. Später, vermutlich heute abend.

--

Dessen rules gelten, weil da Wald ist.
- sp

--

Der in der Biologie stattfindende Zirkelschluss

Die Struktur sieht ungefähr so aus:

Tiere werden als biologische Organismen isoliert untersucht.
Subjektivität wird methodisch ausgeklammert, weil sie schwer messbar ist.
Das resultierende Bild zeigt funktionale, instinktive, adaptive Systeme.
Daraus wird geschlossen: Tiere sind im Wesentlichen solche Systeme.
Deshalb ist es angemessen, sie genau so zu behandeln.

Das Verfahren erzeugt also genau das Bild, das es später als Begründung verwendet.

Die methodische Reduktion wird ontologisch umgedeutet.

-

The circular reasoning that occurs in biology

The structure looks something like this:
Animals are studied in isolate as biological organisms.
Subjectivity is methodically excluded because it is difficult to measure.
The resulting picture shows functional, instinctive, adaptive systems.
From this, it is concluded that animals are essentially such systems.
Therefore, it is appropriate to treat them exactly as such.

The process thus produces precisely the picture that it later uses as justification.

The methodological reduction is reinterpreted ontologically.

- Tierrechte Messel

-

El círculo cerrado que se produce en la biología

La estructura es más o menos la siguiente:
Los animales se estudian de forma aislamiento como organismos biológicos.
La subjetividad se excluye metodológicamente porque es difícil de medir.
La imagen resultante muestra sistemas funcionales, instintivos y adaptativos.
De ello se concluye que los animales son esencialmente tales sistemas.
Por lo tanto, es apropiado tratarlos exactamente así.

Así pues, el procedimiento genera precisamente la imagen que luego utiliza como justificación.
La reducción metodológica se reinterpreta ontológicamente.

- Derechos de los animales Messel

--

Time‘s up
eine kritik an biologien und biologismen aus antispeziesistischer Sicht

--

Thema: Gewaltpsychologie. Sprengt in Kontext mit Tierobjektifizierung, Faunazid und Ökozid den Rahmen.
#speziesismus

--

Es gibt intellektuelle Wortkunstgebilde und dumme Wortkunstgebilde. Ihr jeweiliger Standpunkt begrüßt die Vermischung beider, meines Standpunkts ebenso, nur von anderer Warte aus.

--

Es gibt keine ethisch befriedigenden Lösungen.

--

Es existiert kein Recht, andere mit Intelligenz zu erschlagen.

--

Zu viel Bestätigung, gesammelt in zwei festen Lagern,
führt zu einer gewollten Inhaltsleere, für alles Abseitige.
Abseitigkeit bedeutet allerdings neue Räume.

--

Völkerrecht mal updaten, dass sowas wie Iran nicht Dekaden so laufen kann. Aber klar, ist ja relativ.
Jetzt fallen einem eigene unterschiedliche ethische Gewichtungen irgendwie doch auf den Fuß.
Weil: Warum trägt man solche Systeme eigentlich mit?

--

How international law can protect human rights in the case of iran???? Can it?
For who's interest does international law exist
if it can't recognize rights beyond the outer shell of a state.

Everybody knew this isn't about human rights within a state – for reasons. But still everything about related questions seems to make people resistant as if they liked a people to be helpless at the hands of state powers that are intertwined.

Breaks happen.

--

Wenn alte Leute Revolutionäre sind, werden sie wenigstens keine Spießer mehr im Anschluss.

--

Menschenfeindlichkeit wird immer wieder auch durch Mehrheitsnarrative ermöglicht. Zum Schluss fliegt einem das Ganze aber eh selbst um die Ohren.

--

Ein meinungstechnischer Frieden tritt nicht und nirgends ein.
Ein ewiges Gezerre, also braucht auch keiner suggerieren
er habe „die Meinungshoheit“.
Argument steht immer gegen Argument.
Meinungskriege sind der ständige Begleiter.

--

Deutschrechts kann man das mit den Freiheitswerten nicht mitnehmen.

--

Die deutschen Rechten sind manchmal vehement für und manchmal vehement gegen Trump.

--

Common sense ist weder links noch rechts beliebt.

--

Der durchschnitts Trumpgegner steht jetzt im offenen Konflikt mit den meisten Iranern – obacht. Neue Spannungen schwelen, die vermutlich, wie immer, durch die Hintertür ausgekämpft werden.

Ich will nicht wissen, wie viele Leute hier an Kollateranschäden denken.

--

Durch Völkerrecht ist das Menschenrecht also eh verwirkt.
Du kannst innerhalb Deiner
Landesgrenzen ungestört machen, was Du willst.
Siehe Theokratie.

--

Soziale Integration ist die absolut sozialklassistischste Waffe, die mir aktuell bekannt ist.
Soziale Exklusion ist mir trotzdem lieber, Sozialzwang ist knapp an der „Gemeinschaftsfremde“ mal entlang geschrammt, aber: DAS / ES – bleibt das Kriterium schlechthin,

wie Du sozial unterwegs bist.
Real!

z.B. geil wenn Du keine Lust auf nationale, religiöse, ökonomische, ethnische Mengenlehre hast. Es passt nicht alles hinein, und genau das ist der springende Punkt für mich zumindest. Es muss ja auch keiner merken. Hauptsache ...

Ich hätte weder Lust mich bei Linken oder Rechten integrieren zu wollen. Was anderes gibt es aktuell sowieso nicht.

Der Einheitsbrei führt seine Einheitskriege.

Interessant ist auch, dass man sich bei Linken und Rechten aus unterschiedlichen Gründen dankbar zeigen soll oder muss, und dass eigentlich alle eh nur auf allem rumkloppen. Egal wo Du hingehst in der Welt. Sei dankbar bei Menschen, die einfach völlig gleichgültig bis hochgradig brutal sind.

(„Der ethnische Konflikt“ ändert an nichts etwas. Spätestens wenn Du siehst, wie ein System gemeinschaftlich auf Hilfebedürftige losgeht, dann weißt Du

Bescheid. Stichwort: Wie hochaltrige M. in institutionellen Rahmen sterben. Solange das läuft, ist eh alles hohles Gelaber. Ist überprüfbar.)

--

Die meisten Menschen haben mehr „Freunde“ als „Feinde“.
Wer mehr „Feinde“ als „Freunde“ hat, gilt als – naja es ist ein offenes Geheimnis.

So viel zum deren Lieblingsthemenkomplex.
Ja, es geht in der Tat um > Glaubwürdigkeit!

--

Counterfeit anarchism. Wenn man die Sache [Anarchismus] jetzt mal rein wörtlich nimmt.

--

Wirkung liegt nicht in Sichtbarkeit oder Kontrolle. Sie entsteht, wenn unabhängige Kräfte – Geschichten, Ideen, Seinsweisen – im Verhältnis zueinander Veränderungen hervorrufen. Um wirksam zu bleiben, muss sie oft unsichtbar bleiben, verborgen vor den Machtkonstrukten, die versuchen, alles zu integrieren. Man registriert, spürt und steht in Resonanz mit dem, was eigenständig agiert, auch wenn niemand es sieht oder anerkennt. Wirkung ist die stille Kraft, die jenseits menschlicher Absicht wirkt und die Welt formt, ohne sich instrumentalisieren zu lassen.

-

Impact does not lie in visibility or control. It arises when independent forces—stories, ideas, ways of being—interact with one another to bring about change. To remain effective, it must often remain invisible, hidden from the power structures that seek to integrate everything. We register, feel, and resonate with what acts independently, even if no one sees or acknowledges it. Impact is the silent force

that works beyond human intention and shapes the world without allowing itself to be instrumentalized.

-

El efecto no reside en la visibilidad ni en el control. Se produce cuando fuerzas independientes —historias, ideas, formas de ser— provocan cambios en su relación entre sí. Para seguir siendo eficaz, a menudo debe permanecer invisible, oculto a las estructuras de poder que intentan integrarlo todo. Se registra, se siente y se entra en resonancia con lo que actúa de forma independiente, aunque nadie lo vea ni lo reconozca. El efecto es la fuerza silenciosa que actúa más allá de la intención humana y da forma al mundo sin dejarse instrumentalizar.

--

Wirkung liegt nicht in Sichtbarkeit, sondern im ernsthaften Wahrnehmen dessen, was unabhängig agiert. Wirkung ist das, was geschieht, wenn unabhängige Kräfte und Seinsweisen im Verhältnis zueinander Veränderung erzeugen – unabhängig davon, ob Menschen sie erkennen, kontrollieren oder instrumentalisieren können. Wenn du ernsthaft wahrnimmst, was eigenständig agiert, erzeugst du Resonanz, die selbst zur Veränderung beiträgt.

Resonanz ≠ Reaktion; Resonanz ist Mitwirken am eigenständigen Prozess, ohne ihn zu dominieren. Mainstream-Denken verknüpft Wirkung oft mit Anerkennung, Popularität, Einfluss im System.

Hier wird Wirkung ontologisch gedacht: sie existiert, auch wenn niemand sie beobachtet. Es ist die Wirksamkeit im System von Kräften, nicht die Verwertbarkeit im menschlichen Diskurs.

--

Der heutige Monolithismus funktioniert anders. Er braucht keinen absoluten Herrscher mehr; er produziert strukturelle Geschlossenheit. Akademische Wissensproduktion zirkuliert in selbstreferenziellen Zitationssystemen.

--

Thema: Iran, Krieg

Ausschließlich für die Menschenrechte interveniert keiner irgendwo mit Kriegsrecht. Das verhindert bereits das internationale Völkerrecht. (hust.)

Der Umsturz muss nun landesintern funktionieren, tut er das nicht, haben wir ein Problem.

Wenn die Bewaffneten, das Militär gegen die Bevölkerung weiter vorgeht, gibt es keine Chance. Wie soll das funktionieren??? Sich wieder töten lassen?

Ich halte den Eingriff für verdammt schwierig. Es muss – aber wie?

Durch Völkerrecht ist das Menschenrecht also eh verwirkt.
Du kannst innerhalb Deiner
Landesgrenzen ungestört machen, was Du willst.
Siehe Theokratie.

--

Thema: Pädophilie

Universalaktivisten erklären einem, dass es wichtig ist der Unterscheidung von Pädophilie und Pädokriminalität zu folgen. Sexualität verkörpert Macht- und Macht-als-Gewalt-Verhältnisse. Erinnert irgendwie an Alex Fantasienwelt in Clockwork Orange. Bilder, die man sich macht, lenkt man auch.

Jemandem in die Ebene von Sexualvorstellungen einzubinden ist eine Art von Nicht-Achtung kindlicher Neutralität und dem Freisein von sexualisierten Rollen und Rollenverständnissen als „Normalität“.

Wenn ich phantasiere jemandem anderen Gewalt in irgendeiner Form anzutun, ist das nicht fragwürdig? Zeugt das nicht von meiner Haltung ihm Gegenüber? Sollte

ich eine Haltung andern gegenüber pflegen, die als Herangehensweise an den andern übergriffig ist.

Warum wird eine sexualisierte Vorstellung verkitscht, verharmlost und vielleicht sogar romantisiert? Wenn das Gegenüber Deine Haltung nicht will, dann ist die Frage, warum wir hier welche Position und warum ergreifen.

-

Gerade die im Diskurs stattfindende Einbindung von Pädophilie als harmloser normaler sexueller Neigung entmachtet Kinder, indem ihnen aufgezwungen wird hinzunehmen, dass Erwachsene solche Fantasien gesellschaftlich als bloße Neigung handhaben.

In Sachen Kinderrechten ist das fatal. Würden Antisexisten in der MeToo-Bewegung wollen, dass irgendwelche Leute gerne über Dich sexuell phantasieren dürfen, dass sie mir Dir etwas machen, was Du explizit nicht willst?

Akzeptiert die Gesellschaft, dass Kinder nicht mit Erwachsenensexualität konfrontiert werden möchten, insbesondere wenn diese sie dort hineinziehen will – oder nicht?

Das ist hier die Frage.

-

Die Betonung der Perspektive der Erwachsenen als schutz- und hilfebedürftig ist mir hier immer wieder zu auffallend. Was passiert in dem Moment mit der Hilfsbedürftigkeit von Kindern, wo wir wissen, wie in Missbrauchsfällen Missbrauch immer wieder verdeckt wird und wurde.

-

Wenn mediale oder akademische Diskurse vor allem die „Stigmatisierung“ Erwachsener thematisieren, während Kinderstimmen weiterhin marginalisiert bleiben, entsteht ein Ungleichgewicht. Gerade weil Kinder: strukturell weniger

Macht haben, oft nicht gehört werden, in Missbrauchsfällen häufig nicht geglaubt werden ... muss ihre Schutzperspektive normativ Vorrang haben.
…

--

Wenn all die patriarchalen Typen und ihre Partnerinnen in Crime einfach machen was sie wollen, wird die Welt besser. Ich denke mal, das ist deren Konzept.

--

Bei manchen Leuten geht deren Entwicklung eher vom Paulus zum Saulus, also andersherum.
Diese Richtung kommt eigentlich sogar häufiger vor, als die viel gelobte andere erleuchtende Richtung.
Tja, warum wohl.

--

Lästerpyramiden

--

Typ gibt Veganismus [jugendlich ehrlicher Enthusiasmus] auf, weil er feist [Verblödung, im Zuge selbst verschuldeter Verblödung] geworden ist.

--

Schweizer TRte fei „Was ist den bei denen im Tierschutz schief gelaufen?!???“

--

Lästerstubb:
Qualitätsverlust und «Eventisierung»: Zeitgenössische Kunst wird oft als oberflächlich oder bloßes «Investment-Objekt» kritisiert. Kunstmessen gleichen

eher Jahrmärkten, auf denen der Verkauf die inhaltliche Auseinandersetzung verdrängt.
Kritik am zeitgenössischen Kunstmarkt

„Kunstkritische Kunst". Es wird überhaupt nurnoch Kunst machen, wer Lust auf diese Arten von MarktBetrieben hat.

--

Wenn Du Gesellschaft kritisierst im Hinblick auf ökologische Fragen, ist es nunmal so, dass man nicht mehr unbedingt über „das Gleiche“ spricht: Thema Baumschutz > Wird völlig unterschiedlich verankert in Zusammenhängen von Vorstellungen über idealen, optimierbaren Umweltschutz.

--

Es gibt also mehr Vor- als Nachdenker. Ist das so gewollt?

--

Wrestling in der dt. Wirtschaft ist Politik im Modus Katzenverwirrmaschine. Siehe: Bahn.

--

tsche als Brachial-Hütchenspieler

--

„von historisch gewachsener Vernichtungsnormalität ... “
„Eine konsequente Analyse legt offen, dass menschliche Geschichte nicht nur Fortschritt, Kultur und Vernunft hervorgebracht hat, sondern auch eine institutionalisierte Form der Gewalt gegen nichtmenschliches Leben.“

--

An des Messers Schneide „EDM und EDM“
Lieber nicht ibiza techno scene overtourism googlen
Eklärt so einige Differenzen in Klientel und bei Machern.
Hush!

Das auch noch „Während Techno oft so tut, als wäre er ‚Underground‘, aber wie ein Großkonzern agiert, steht Trance oft dazu, emotional und vielleicht sogar ‚un-cool‘ zu sein, bewahrt sich dadurch aber eine Ehrlichkeit, die im kommerziellen Techno-Zirkus oft verloren gegangen ist.“
- sp

--

Sich dem Zeitgeist entsprechend formen,
weil der Zeitgeist
wie eine Luftspiegelung
verschwindet.

Mit anderen Worten:
Der Widerständige in seiner Zeit
ist ohne Geist.

--

Solidarisch (zu) sein mit dem Mainstream.

--

Filzhut, Filzstift, Filzen, Filzokratie. Und dann der Filz – echte Verschlagenheit.

--

Isolation lässt sich durch Zerstreuung aufheben.

Konsequentes Fremdsein unter gleichen Fremden
ist eine „von außen attestierte“ Isolation,
die in ihrer Attestation zum Problem werden soll.

Isolation und Ungleichheit sind zwei verschiedene Dinge, die einfach nicht zu verwechseln sind.

--

„Geh doch mal ins echte Leben hinaus, wo der Wald seit Jahrtausenden gerodet wird.“
Geh doch mal ins echte Leben hinaus, wo der Wald seit Jahrtausenden gerodet wird.

--

Der „Rassismuszwang“
hatte sich ja bereits
von selbst
zersprengt,
bevor man von Euch, wer auch immer gerade das sein will, diskreditiert wurde.

--

Kein Frieden bis Tierfrieden

--

Jugend bis ins Alter.

Besser noch, das Bedrohgesicht und der Mann. Dann doch lieber einen Motorradhelm. Werner.
-sp

--

Solange man steht, für was man steht, hat man sich selbst schon Recht getan.

--

Anti-Ableismus an der Schnittstelle von > Medizin, „Pflege“/Care und Selbstbestimmung.
Welche Rolle in der Formulierung > von Notwendigkeiten und Grenzen > Assistenznahme und -gabe hier einnehmen könnte?
Sind gerade an einem Entwurf hierzu.

--

Ein Tierrechtsphilosoph so:
Der Mensch = normativer Raumhalter
Das Tier = der Ankommende, der Geduldete
Problematisch

Unsere Frage wäre logischerweise: Warum sollen Tiere überhaupt als Fremde erscheinen in einer Welt, die sie evolutionär lange vor menschlicher Territorialpolitik bewohnten?

Wer sich heute auf Kant beruft um dringende ethische Fragen anzugehen, muss genau hinterfragen, welche Teile dessen Denkens problematisierbar sind: Gerade in Debatten um Ethik, Universalismus oder Mitwelt ist nicht mehr „automatisch“ als akzeptabel vorauszusetzbar, dass philosophische Autoritäten als normative Matrix übernommen werden sollten oder „müssen“, ohne deren historischen und strukturellen Voraussetzungen zu analysieren. Denn wozu genau sollte das in der Klärung eines zeitlich drängenden Problems denn führen?

Wenn schon in der Auseinandersetzung mit Rassismus gezeigt wird, dass Kants Universalismus und Menschenbild kritisch „entkoppelt“ werden müssen von impliziten Hierarchisierungen, dann gilt dasselbe für die Beziehung zu nichtmenschlichen Tieren.

Die philosophischen Begriffe Universalismus, Vernunft, Gastrecht, Fremdheit, Weltbürgerrecht sind historisch aus einer spezifischen menschlichen Perspektive entstanden. Sie tragen die Normierungen und Ausschlüsse ihrer Zeit in sich – z. B. Rassismus oder speziesistische Implikationen.

Warum sollte man überhaupt ein Kanonisiertes philosophisches Denken, das in seiner Zeit und bis heute als Maßstabbildend verstanden wird, über Tierethische Fragen stellen. Tierrecht selbst kann nicht über solche Vehikel konstruiert werden, sondern muss sich an unmittelbaren tierlichen Realitäten und Beschaffenheiten von Konflikten von Menschen mit Tieren ausrichten.

Ich meine, man legt dann einen gänzlich anderen Maßstab für die Handhabe von Tierrechte dar als für die Handhabe von Menschenrechtsfragen, strukturell in der Herangehensweise, und macht Tiere in der Instanz zu Objekten von Definition und Triangulierung statt von unmittelbarer Bezugnahme auf tierliche Realitäten und Tierobjektifizierung durch Menschen.

Triangulierung:
Menschliche Theorie
Menschliche Begriffsarchitektur
Tier als Prüfobjekt
Methode reproduziert hier Objektivierung.

Wenn man Menschenrechte so behandeln würde wie Tierrechte, würde man zuerst prüfen, ob Menschen in eine philosophische Matrix passen.

Methodische Differenz:
Tiere werden quasi zum philosophischen Eigentum in, diesem sehr klassischen Ansatz, der sich eben nicht an einem revidierten Status ausrichtet.

Wie beenden wir reale Objektivierung?

--

Ein garstig Volk.

--

„Ich sterbe im Museum.“

--

The one and only history.
- sp

Bösartigkeit bei Geldreichen ist auch nicht greifbarer. Und das ist hart.
- sp

--

Für den Mitläufer ist die Gesellschaft Verheißung, ansonsten ist die Hindernis.

--

Radikale Theorie steht vor einem Dilemma:
Bleibt sie außen → behält sie Unabhängigkeit, verliert aber Reichweite.
Geht sie hinein → gewinnt sie Reichweite, riskiert aber Abschwächung.
Je fundamentaler die Kritik, desto stärker die institutionelle Immunreaktion.
Vielleicht ist der Kanon selbst Teil des Problems.
Vielleicht ist die Idee, dass Legitimität durch institutionelle Aufnahme entsteht, genau jene epistemische Struktur, die auch Speziesismus stabilisiert:
Wer darf definieren?
Wer darf klassifizieren?
Wer entscheidet über Anerkennung?
Wenn Theorie diese Struktur kritisiert, kann sie sie nicht vollständig als Maßstab akzeptieren.

Das Konzentrische ist interessant.

--

Die Google KI tappt ganz schön im Dunkeln im Großen und Ganzen, aber was manche Leute ganz bewusst über sich selbst und ihre Arbeit angeben, kann auf ganz besondere Weise und eventuell sogar bewusst irreführend sein. Man muss halt nicht alles immer so ganz brav und unhinterfragt glauben, und graben.

--

Manche Gedanken fließen in so was wie gedankliche Gemeinschaftskanäle, zum Stausee vielleicht.
Aber, wenn sie eben flüssig genug sind um zu fließen, dann können sich immerhin egal wohin fließen. Das hat eben auch seine Vorteile.

--

Der Mann von der Humbug-Männerheimer, zieht immernoch vom Image her. Stets vertrauenserweckend. Warum? Keine Ahnung.
Verlässlich und ein echter Bürokrat.
- sp

Ein Leben parallel zum Werbefuzzi.

--

Der lokale Buchladen ist nicht automatisch Gegenkultur. Er ist oft die freundliche Oberfläche derselben Ökonomie. Seine Radikalität misst sich nicht an seiner Größe, sondern an seiner strukturellen Praxis.

Die zentrale Herausforderung besteht nicht bloß darin, kritische Inhalte zu produzieren, sondern den schriftlich-leserischen Dialog organisatorisch vom Markt zu entkoppeln.

Solange Text als Ware zirkuliert, bleibt auch Kritik innerhalb der Warenform gefangen. Entkopplung bedeutet daher nicht nur inhaltliche Opposition, sondern strukturelle Verschiebung.

Seid beruhigt, das ist nur etwas für echte Anarchisten.

-sp

--

Speziesismus ist ein derart geschlossenes System, dass nichtmal die Tierbefreier von Faunaziden oder Vergleichbarem sprechen und auch, dass der Begriff des War on Animals lediglich in den Raum geworfen wurde, zeigt das unvergleichbare Unrecht. Lernen > ursächliches Unrecht zu benennen

--

Als 5 Zwerge kann man nur staunen:
„Homizid, Femizid, Genozid, Suizid, das ethische Gebäude ist stark umkämpft und hoffentlich rasselt es nicht in sich zusammen.
Reicht es nicht, dass Gewalt unlösbar ist?“

--

Manche Leute wollen auch keine Kinder mehr bekommen, weil die Welt halt ein krasser Ort auch für Menschen ist, und es auch klug sein kann, sich erstmal um das und die mit zu kümmern, die da sind und sein werden, und selbst einfach an eigener Stelle Stopp zu sagen. Mehr als logisch

Und man kann in so vielen Formen konstruktiv sozial „beiträglich“ sein.

--

Die Rückkopplung im Effekt Konfliktspillover ist beachtlich durch Gaza/Israel. In der veganen Bewegung bildet sich da so einiges zunehmend verschärft ab. Man sieht: eine ethische Lebensweise muss sich auch konfliktlosend begreifen, statt dass die ethische Praxis zur weiteren Verwirrung beiträgt.

-

The feedback effect of conflict spillover is considerable with regard to Gaza/Israel. This is becoming increasingly acute in veganism. An ethical lifestyle must obviously be conducive to conflict resolution, rather than allowing an ethical praxis to be perceived as to adding to more confusion.

-

La retroalimentación en el efecto de propagación del conflicto es notable por Gaza/Israel. En el movimiento vegano, esto se refleja cada vez con mayor intensidad. Se ve claramente que un estilo de vida ético también debe entenderse como una forma de resolver conflictos, en lugar de que la práctica ética contribuya a seguir creando confusión.

-

La rétroaction dans l'effet de propagation du conflit est notable pour Gaza/Israël. Dans le mouvement végan, cela se reflète de manière de plus en plus intense. Il est clair qu'un mode de vie éthique doit également être compris comme un moyen de résoudre les conflits, plutôt que comme une pratique éthique contribuant à créer davantage de confusion.

--

Kulturell betrachtet haben wir es mit einer akademischen Inflation zu tun.
#Aktivismus

--

„Wenn die Nazis von ‚Alemannentum' sprachen, meinten sie nicht die real existierende Kultur der Alemannen, sondern sie meinten die nationalsozialistische Kultur."
https://www.noth.net/adh/i01_nazischwindel.htm [Zugriff 12.06.26]

„Als die reinblütigsten Abkömmlinge der ‚nordischen Rasse‘ aber sah man Bewohner Norddeutschlands an.“
https://www.noth.net/adh/i01_nazischwindel.htm [Zugriff 12.06.26]

„Die ‚Hochsprache‘ hat den Faschismus unbeschadet überlebt. Die regionalen Sprachen und Kulturen müssen bis zum vielleicht nahen Ende ihrer Tage ein folkloristisches Randdasein fristen.“
https://www.noth.net/adh/i01_nazischwindel.htm [Zugriff 12.06.26]

--

Geistige Brandstiftung

Die einzige „philosophisch-psychologische“ Waffe, die Menschen wirklich gegen Tiere haben, ist ihre prätentiöse Verachtung. Der Rest ist contrivance in Form nackter primitiver Gewalt. Und das ist auch ihr einziges „Argument“, egal wie abgehoben und verdrechselt es ist.

-

Intellectual arson

The only ‘philosophical-psychological’ weapon that humans really have against animals is their pretentious contempt. The rest is contrivance in the form of naked primitive violence. And that is also their only ‘argument’, no matter how aloof and twisted it may be.

-

Incendio intelectual

La única arma «filosófico-psicológica» que los seres humanos tienen realmente contra los animales es su pretencioso desprecio. El resto es artificio en forma de violencia primitiva y descarnada. Y ese es también su único «argumento», por muy alejado de la realidad y retorcido que sea.

-

Incendie intellectuel
La seule arme « philosophico-psychologique » dont disposent réellement les humains contre les animaux est leur mépris prétentieux. Le reste est une invention prenant la forme d'une violence primitive dénudée. Et c'est aussi leur seul « argument », même s'il est distant et tordu.

--

Manches, das wie Rassismus aussehen möchte,
ist in Realität
a.) der verzweifelte Versuch die letzten Pfründe noch zu retten, die einem die Klassengesellschaft bis auf Weiteres zumindest erstmal noch übrig gelassen hat
b.) die Klassengesellschaft bei der Arbeit
c.) ein momentanes individuelles Vakuum

--

Tierrechtsphilosoph lässt gepflegt mal die Frage aus: „Wie funktioniert Speziesismus in der Gesellschaft."

Ja.

Es wird immer wilder. Was Leuten alles so einfällt um, ja um was eigentlich, aber bei „paradigmatic strangers" fall ich gerade vom Glauben ab. Ein hochbelasteter Begriff.

Jeder kann was zu Gegenstand A und zu Gegenstand B sagen. Ernsthaft jetzt.

--

Never getting old:
Macht und Geisteswissenschaft
Macht und Sozialwissenschaft
Macht und Naturwissenschaft
Der Rest lässt sich genau so ganz gut verwalten.
Glück gehabt!

--

Der seitengescheitelte eigens induzierte ethnische Untergang.

--

Konsumerismus in seinen Dimensionen. Der vormalige „Massenmensch“ ist nichts dagegen.

--

Konsumerismus ist Kapitalismus von unten (pun zum Teil intended)

und gesellschaftliche Gewalt – Gewalt und Verteilungverhältnisse tragen noch keine Rechnung für identitäsbezogene „Machtbedürfnisse“.

Ja, aber a.) und dem steht entgegen: Ja, aber b.)

--

P.K. meint, der Vorteil sei ja, dass jeder Rassist (beispielsweise) sich gleich zu erkennen gäbe.
S.V. Bezweifelt dies.
Ich sehe das sowieso nochmal ganz anders, weil ... da war doch ... ??

--

Aus antispeziesistischer Perspektive zeigt sich in vielen Ableismus-Debatten eine Leerstelle: Die Verbindung zwischen kognitiver Normativität und moralischer Hierarchisierung wird nicht systematisch analysiert. Dadurch bleibt die epistemische Infrastruktur unangetastet, die sowohl Speziesismus als auch Ableismus trägt.

Oder kürzer:

Eine Ableismus-Kritik, die die Konstruktion von „Geist“ und „Sprachfähigkeit“ nicht dekonstruiert, bleibt aus antispeziesistischer Sicht strukturell unvollständig.

--

Argumente pro und contra Menschenfeindlichkeit sachlich diskutieren.
- antispekunst

--

Hier schließen, stellvertretend für den zivilisationsbegründenden Jamshid und die Göttin Khordad zwei Greife sicher ein Höllentor.

--

Was alles in die Geschichte von unten eingeht, außer … Häuser im Bestand, einkalkulierte Erdböden,
Ausbeutungskapitäler

--

Gesellschaft als Wirrwarr: Macht, Anpassung und das Trugbild geordneter Strukturen

Die gängige Vorstellung, unsere Gesellschaft sei eine geordnete Zivilisation, in der Normen, Ordnung und Verantwortung konsistent wirken, ist ein Trugbild. Tatsächlich entstehen gesellschaftliche Strukturen nicht primär durch Einsicht, sondern durch Macht, Anpassung und die subtilen Dynamiken des Mitläufertums.

Wer sich in bestehende Wissens- und Machtgebilde einpasst, soziale Signale korrekt deutet und Netzwerke bedient, wird belohnt – nicht unbedingt durch ethische Einsicht, sondern durch Status, Gratifikation und institutionelle Anerkennung. In diesem Sinne funktionieren soziale „Eliten“ und Mittelschichten weniger über Kompetenz als über die Fähigkeit, konform zu agieren und wechselseitige Vorteile zu sichern.

Soziale Gerechtigkeit dient dabei oft nur als hohles Alibi: Sie überdeckt reale Mechanismen von Konformität, Gatekeeping und gegenseitiger Absicherung. Gleichzeitig wird technisches Können (MINT-Fächer, Effizienzdenken) als Maßstab gesellschaftlicher Intelligenz gefeiert, obwohl es in ökologischen, umweltethischen oder tierethischen Fragen an Grenzen stößt – solange menschliche Systeme primär auf Selbsterhalt und Konsum ausgerichtet bleiben.

Die gesellschaftliche Realität ist ein komplexes Wirrwarr aus Macht, sozialen Rollen, psychologischen Anreizen und normativen Trugbildern. Die Ordnung, die wir für selbstverständlich halten und fortführen sollen, existiert nur als Annahme – als Projektion eines geordneten Systems, das die ethische Verantwortung gegenüber der Welt und ihren Lebewesen nicht abbildet.

--

Down: Überlegenheit, wie sie sich schon immer ausgezahlt hat.
Up: Dein Urkapitalismus hat mal wieder versagt.

--

Es fällt leider auf, dass engagierte Tierschützer und Tierschützerinnen manchmal in ihrer Arbeit behindert oder diskreditiert werden, während gleichzeitig nur das Nötigste für den Schutz der Tiere geleistet wird. Dieses Verhalten schwächt den Tierschutz insgesamt und geht zulasten der Tiere, die eigentlich im Mittelpunkt stehen sollten.

--

Expectant of unbound solidarity
an unavoidable, individualizable oppressive trait
is morphing out.

And is living with enmity as a norm in “humanity X026” really that surprising to the humanist?

--

Living with enmity
as a norm
in “humanity X026”
surprising to the humanist?

--

Anarchist deserts:

Watching elite hunger
this self-digesting collectivist process.

--

Kunstmarkt bedienen.

--

Die Mainstreamgesellschaft ist einer der wenigen unumstößlichen Fakten,
die selbst der Mainstreamer als Gegebenheit anzuerkennen hat.
Egal wie man die Sache codiert.

--

Der – die – das Schluchtenscheißen.
- sp

--

Wo finden Diskurse in öffentlichen
Räumen statt, wo sie nicht ernst genommen werden.
Formal, inhaltlich und gesellschaftlich.
Welche Diskursformen werden ausgeblendet?
Welche Inhalte damit auch?

Und welche Segmente einer Gesellschaft?

--

Kurzgeschichte ein anderer „König Midas“ ein Schöpfer morbider Kunst, er will aber den Raum beherrschen, das ist sein Gold, indem er die Welt bezwingen will durch seine Morbidität

modernistisch, das deutsche als Fixe Idee überhöhend, indem er keine Triangulation im Denken hinbekommt außer in der Morbidität als Machtmittel über die Natur
In der Morbidität träte sein eigenes „Menschsein“ deutlicher hervor
Komplizenschaft in der Morbidität, geteiltes Sein.

--

🦕✨🎉🦢💛

--

Undinge halt. Working Class Literatur der 2000er Jahre:
Working class poetry by people from the working class.
Germany: „Ich bin Sozialarbeiter.“ Lyrisch un-/interessant.

--

Wü. meinte so etwa:
Straf- und Sanktionsfrei ausgegangen für „antifaschistische Monstranz“
und Mitschüler, die einem andern ein Bein stellen.

Lass Dich nicht um Deine Faktizität beklauen!

--

Film Noir und die Beat Szene haben so einiges gemeinsam: Typische Szene, Mann steht auf, Frau liegt im Bett. Man hat die Nacht gemeinsam verbracht. Uh oh. Riesen Ding. Riesen Thema. Immer gleicher Ablauf wer zuerst aufsteht. …
- sp

--

Nicht alle Leute definieren Unrecht gleich – auch nicht in all seinen möglichen Ausprägungen.

--

Gegenstandsgewicht
- sp

--

At least you can’t water down water.

--

Stell Dir vor Du müsstest mit 38 wählen
Hans im Glück
oder
Dostojewskis Aufzeichnungen aus einem Kellerloch
als abschnittsweises Lebensmotiv.

--

Ich kann die Welt nicht fassen, die Approximation ist Ansatz genug, gültig, ohne sich im Absoluten lächerlich zu machen.

--

Just at it.
Die Partiarchalisierung des Teufels / des Dämonischen.

Mother Hulda und die Gorgonen.

--

der tote Winkel in den Tierrechten ist die soziale Frage
die Vorstellung von Sentience wird fatal begrenzt

--

Der Geist

Immer mehr einschrumpfen.
Und doch bleibt etwas übrig:

Der störende Rest.

Seit wann sei Glauben der große Wurf?

--

P.:
„Happy Community Leichentanz ist sinnvoll."

--

P.:
„Wohlfühlzeit läuft ab, Glaubensbekenntnis wird nicht zum Fakt."

--

Terrible when the 'self' first goes on to turn into the 'we' and then pushes a 'self' and a 'we' onto someone else while not respecting their borders and barriers and otherness. That 'self' may really not be a 'we' thing in such cases, for instance. Just a thought.

--

Systemlings Entitlement.

--

Die Revolution frisst immernoch ihre eigenen Kinder. In manchen Kontexten irre, oder?

--

Nothing happens. The surprises are abundant.

--

The interesting thing is also how that what's supposed to happen is brought about, system, decision, intrusional, etc.

--

People who act destructively have the illusion that perpetration makes them part of a ruling class in the narrative.

-

Las personas que actúan de forma destructiva tienen la ilusión de que cometer actos delictivos les convierte en parte de una clase dominante dentro de la narrativa.

-

Les personnes qui ont un comportement destructeur ont l'illusion que leur action les intègre en partie à une classe dominante dans le narratif.

--

Bös wegen der Endlosschleife?

--

Follow the non way.
Der Weg ist voll mit Wegelagerern.

--

Common sense ist vom Demos abzuschaffen. Sagt Gruppe A, während Gruppe B einen Gemeinsinn versucht zu realisieren. Gruppe A bringt fake Substitute ein, die Gruppe B mocken.

Allerdings hat Gruppe X/B whatever bereits längst verlernt, vor lauter Mockerei, ... wie Ehrlichkeit ÜBERHAUPT funktioniert. Für sie ist sie a.) eine Schwäche und b.) sie lässt kein Intrigengehabe zu.

--

Man tut einfach so, als wäre „die Gesellschaft“ doof, und jeder macht mit. Die, die nicht mitmachen, kommen sich doof vor. Und die, die mitmachen sind einfach doof. Die einen stellen sich doof, die andern fühlen sich doof.

--

Additive KA I – and you get smartness
Additive smartasses and you get what you get

--

„Der Typ ist ein Insidertip.“
„Der auch.“

--

Wir feiern heute das abseitige Morgen.

--

Gesellschaft ist mitunter so ein bisschen sewage.

--

Wenn zwei Imperative aufeinandertreffen:
„Friß!!“
„Stirb!“
Schwierig.

--

Ein Frau schreibt über Traumas, traumatisiert andere und – ist –

dann selbst traumatisiert und weiter traumatisierend.
Es ist wie bei einem physischen Trauma.

Eine Psychopathensociety generiert solche Dinge.
Diese Leute schöpfen taugein tagaus aus der immer gleichen Quelle ihres „Gewinnertums“.

Der Mitesser auch.

--

Reaktionsspardose plündern.

--

Masse flooded vibes.
Masse zerläuft. Ein Souffle? Nein, eine Massenpsychose!
- sp

--

Addierte Kreativität oder so.

--

acclaimed ‚ne das war jetzt echt witzig‘

--

„Was ich so mache geht jeden etwas an, weil es sie nicht interessieren dürfte.“
- social porn

--

Ich spreche über Sie,
dann sprechen Sie über mich, garantiert:
Variante A: „Alle sind eins, außer beim Verlieren.“
Variante B: „Ein Dialog über das Erinnern, Vergessen, Glauben.“
- Faktenratenfreude, Evaluationen, Faktenlage.

Schreibsalat

--

Der Friedhof ist hart.

--

Themenkreis für Schildbürgers Philosophie heute.

--

Zeit-Un-Geist.

--

Jetzt wo der Permafrost verschwindet ... stolz auf die vielen Goldmedallien ...

--

Hierarchischobensystemlingsprech.
„Sie bestehn auf Ihr Alibi.“

--

I plead for artificial stupidity, it’s less dependent on a directional kind of research, or is it? Und sträubt sich jeder useability.

--

Man sieht, die allgemeine dominierende Praxis
entspricht nicht den Normen,
die Sinn ergeben würden.

Das solche Normen irgendwo hierarchisch
eingefordert werden würden, stillschweigend,
war und ist ein Mythos – es dominiert auffallend ein ziemlich konträres „System“.

--

Mit weniger Hass und Hetze im Netz über Sexismus reden.
Selbsterklärend doof. Gut ich erleb ihn nicht, aber andere halt.

--

Sexisten.
Die Frage ist halt schon: toleriert man solche Gestalten oder rettet man die Ziele einer Bewegung.

--

Von Propaganda zu das Niveau sinkt gemeinsam Mutuals.

--

Künstliche
arbiträre Rechte
neu diskutieren.

--

Man zehrt
von recht flüchtig
gewesenen Status Quos.

--

Die Klassismus-Industrien eben.

--

Normal und durchschnittlich werden
in consumer society

--

Reform
In der Regel besteht eine
Ablehnung
von Macht
aus derer Affirmation:
Plätze werden getauscht
Systeme erneuert.

Revolten
Es ist normalerweise
keine vollständige
grundsätzliche
Infragestellung

dessen,
was verkehrt läuft.

--

Jedem seine Wildwest-Methoden

--

“AI becomes meaningful only within normative commitments – and those commitments can be made explicit, argued for, and refined."
“The interesting question isn’t whether AI can be used for everything – it’s whether we are willing to take responsibility for the normative directions we are giving it.”
- Olw

-

KI wird nur im Rahmen normativer Verpflichtungen sinnvoll – und diese Verpflichtungen können explizit formuliert, begründet und verfeinert werden.

Die interessante Frage ist nicht, ob KI für alles eingesetzt werden kann, sondern ob wir bereit sind, Verantwortung für die normativen Vorgaben zu übernehmen, die wir ihr geben.

--

Wenn ich Facebook so sehe ... bin ich froh, dass ich vergleichsweise zum Durchschnitts-social-media-menschen vollends sozial verarmt bin.
Eine Form von Armut, die man wahrhaftig genießen kann.

--

Ob das klassische iranische U-Boot hier noch die Kurve kriegt im Bezug auf den Iran UND Deutschland? Keiner traut dem anderen, vermutlich zurecht.

Allein der Wunden und Narben nicht Rechnung zu tragen ist wenig vertrauenserregend, aber was schert das diejenigen Leute, die Auslandspolitisch rum-minglen

Für diese Leute bricht so oder so eine ganze Ideologie zusammen. Wer soll sie dort brauchen, nach all dem, an dem sie mitbeteiligt waren. Man wird versuchen im abgewandelten Gewand wieder gut unterzukommen und das wird bestimmt auch klappen.

Pain in the neck bleibt pain in the neck.

Man braucht hier überhaupt keine Namen nennen, weil die Pappenheimer allgemein bekannt sind.

Das mit „Deine Feindes Feinde ... “ und derart Logiken werden hinfällig wenn man sich ganz einfache ethische Konsequenzen vor Augen hält, die wie ein Naturrecht zu greifen vermögen.

--

Die vielen verschiedenen Schadenfreuden, denen man so begegnet unter Leuten

a.) „Karma“
b.) Wer andern eine Grube gräbt ...
c.) Gemeinheit, Tücke
d.) Abgehängt!
e.) Und, was ist Deine Geschichte?
f.) Stratageme, die schief laufen – so oder aber auch so.
g.) Das Ende von Max und Moritz

„Ja, und wir müssen uns natürlich fragen, in wieviel vielleicht changierenden Facetten irgendetwas gemeint sein könnte – wenn Sie wissen was wir damit meinen könnten,“ sagt Herr S. Rattenhuber und wir freuen uns über diese wichtige ergänzende Bemerkung seitens der von uns angesprochenen Hrrschftn.

--

The earth being held hostage in all details, It’s horrid

--

Eine offene Konspiration mit einzugehen.

--

Warum kann der Mensch nicht so weit abstrahieren,
dass er begreift,
dass das Animal ein
Animal Sapiens ist
und dass ‚die Natur‘
weder durch Beherrschung
noch Zerstörung
ein Begleitwerk
instrumentierender Errungenschaften
sein können wird.

--

„Idi-oten Protestieren.
Idi-oten regieren.
Selbst darf man auch Idi-ot sein.
Es ist alles idi-otisch.
Und es überrascht keinen.
Nur manche Idi-oten.
Singing: I like having the idiot card handed out.”

--

Ey nichts von Dekolonialität begriffen. Rückgriffe auf die alte Leier interessiert hier keinen.
- sagt Melibocus

--

Identitäten sind halt meist auch ganz einfach Rollen, die man selbst mit irgendwas auffüllt.

--

Jedem Tierfreund, tierlich wie menschlich, wird es schlecht, bei dem segregierenden Gequatsche.
Never trust Leuten mit einem homozentrischem Background!

-

Any animal friend, animal or human, will feel sickened by this segregative rubbish.
Never trust people with a homocentric background!

-

Cualquier amigo de los animales, ya sea animal o humano, se sentirá indignado por esta basura segregacionista.
¡Nunca confíes en personas con un trasfondo homocéntrico!

-

Tout ami des animaux, qu'ils soient humains ou animaux, se sent mal à l'aise face à ce discours ségrégationniste.
Ne faites jamais confiance aux personnes ayant un parcours homocentrique !

--

Wäre Nationalität was Kollektives, gäbe es kein selbstständiges Denken [unter national Denkenden].
Bei manchen Leuten ist das auch [also] ganz entschiedenermaßen so, aber nicht bei allen.

-

If nationality was something collective, there would be no independent thinking [among people who think nationally] .
For some people, this is definitely the case, but not for all.

--

Da sich Denken im Sinne von Haltung
aktuell hinreichend in der Tatsache ausdrückt, ob man proklamativ
- für Neonazismus oder gegen diesen ist
oder ob man, dem gegenüberstehend,
- gegen Vielfalt und für Homogenität ist
könnte man seinem Denken eigentlich abschwören wenn „die Entscheidung“ getroffen wurde.

--

Der Wichtigtuer
wird wichtig genommen, der Unwichtigtuer unwichtig;
das Wichtige erhält seine Wichtigkeit
und respektive die Unwichtigkeit ihren Bedeutungsmangel.

Es ist sehr einfach,
aber:
alles bleibt trotzdem, insgesamt,
doch
bei nicht skalierbaren Begebenheiten.

Warum ist das denn so?!?

--

Die Allgemeinplatzgefahr
Böses ahnend denkend:

Da ich ja von nichts wusste, bin ich auch nicht zur Verantwortung zu ziehen.
Die Haltung
bei jedem Thema und jeder Perspektive, die den eigenen Wissens- und Kenntnisstand in einem unvorteilhaften Licht erscheinen lassen.
Ja,
wer
kennt das denn nicht.

-

The danger of commonplaces
Thinking with a sense of foreboding:
Since I knew nothing about it, I cannot be held responsible.
The attitude
towards any topic or perspective that casts one’s own level of knowledge and understanding in an unfavorable light.
Yes,
who
isn't familiar with that?

--

Wir leben in einer Zeit,
in der Vordergründigkeit effektiv bewiesen hat
eher zu
Teilen komplexer Probleme zu werden,
als zu irgendwelchen Komponenten derer Lösungen.

-

We live in an age in which superficiality has proven to be more of a contributing factor to complex problems than part of the solution.

-

We live in a time

in which superficiality has effectively proven to be
more factoring into complex problems
than become a component of their solutions.

--

Society is self-betrayal, seen from a certain angle.

Von einem bestimmten Blickwinkel aus betrachtet ist Gesellschaft schlichtweg Selbstbetrug.

--

evtl before??
Kulturelle Wüstenei entsteht, wenn ...

--

Zeitgeistpsychiatrie:
Männlicher Schneewittchen-Komplex und Lügenkultur.

--

Auf Youtube erhalte ich englischsprachig den Eindruck, dass ‚Maxxing' eine peinliche eitle fast pathologisch wirkende Praxis ist.

Im DACH-sprachigen Raum gestaltet sich diese Praxis aber als ernstzunehmender Trend u. Beinahe-Vision!

Kulturrezeptorische Kluft als Hope.

- Universaltode als „Weg"

--

Die Unterstellung man wolle im Paradies der Kulturindustrie on top irgendwo sein, wenn man politischer oder philosophischer Aktivist ist, steht immer im Raum. Wir erinnern in diesem Kontext nochmal an unsere Thesen in > Ruhm, Hierarchie und die Blockierung des Bauern > https://simorgh.de/sprechen/ruhm-hierarchie-und-die-blockierung-des-bauern/

The assumption that the political or philosophical activist wants to be at the top of the cultural industrial paradise is always lurking around the corner. In this context we'd like to remind of our theses in > Fame, Hierarchy and Blocking the Pawn > https://simorgh.de/sprechen/fame-hierarchy-and-blocking-the-pawn/

--

Das Personsein ist ein Leidenszustand und permanenter Gegenstand von hierarchisierenden menschlichen Ideengebilden. Es ist wichtig, das Personsein von so einer Konditionalität zu befreien, was zumindest den eigenen Anspruch anbetrifft.

Being a person is a state of distress and a constant subject of hierarchical human ideas. It is important to free being a person from such a conditionality, at least as far as on’s own aspirations are concerned.

--

Public belittlement always plays a role.
Die öffentliche Abwertung spielt immer eine Rolle.
- der Mensch

Der öffentliche Raum kann nicht konditional sein, was er aber sein soll – und seine Freiheit ist nicht gebunden an Kategorie und Zuordnung, sondern über den Menschen oder das Menschsein hinausreichend.

The public space cannot be conditional, despite it being expected to be so – and its freedom is not tied to category and assignment, but reaches beyond the human and humanity.

--

Heute schließt man sich ostentativ den moralischen Verlierern an, wobei allerdings jeder moralische Verlust als eigentlicher Gewinn verbucht wird. Man meint so eine Gegenwahrheit erschaffen zu können, in der ein moralischer Kompass erst counterfeit- und modifiziert-"geeicht" werden muss.

--

Pflegeheime sind nicht mehr zeitgemäß, weil Menschen hier aus der Gesellschaft herausgenommen und isoliert werden. Ableismus in Kombination mit Ageismus sollten gerade von diesen Einrichtungen thematisiert, und ein Transparenz schaffendes Bewusstsein für die Problematiken geschaffen werden.

Der Anspruch auf soziale Bürgerrechte und die Gefahr durch sozial schädliche skrupellose und korruptionsanfällige Gewinnmaximierung, wird zu einem immer weiter auseinanderklaffenden Schisma in den Gegenwartsgesellschaften.

--

Kognitive Dissonanzen in Kulturräumen
--
Disonancias cognitivas en espacios culturales

--

Das Hinscheiden von Stefan Niehoff ist bestürzend. Seiner Familie alles erdenklich Gute.
Der tiefe innere Riss in diesem nationalen Gefüge sollte nicht über das Feingefühl, das zwischen den Zeilen, die Sensibilität seiner Citoyen hinwegtäuschen können.

--

Menschen, die sich philosophisch vernichten wollen
unterscheiden sich kaum
von ihrem simplen Steigbügelhaltern

--

Manche Menschen sollen lieb sein
und manche Menschen wollen böse sein.

--

Der demokratisch reife Mensch weiß seine Hebel zu benutzen.

--

Die Garstigkeit der Leute bricht der Demokratie noch das Genick: Wehe dem, der in Not gerät.
In der Demokratie weiß jeder sein Hebelchen zu benutzen.

--

Robin Hood hat sich meines Wissens nach nicht selbst die Taschen gefüllt oder in diese „unter dem besten Vorsatz“ hineingewirtschaftet. Hier wird sich gerne als Helfer-König aufgespielt, während die Seilschaften versorgen.

--

That what seems as political silence to you, since you silence it, is lichen, fungus and the entire ecotopics actually.

Was Ihnen als politisches Schweigen erscheint, da Sie es totschweigen, sind in Wirklichkeit die Flechten, die Pilze und die ganzen Ökologien.

--

Brutalos und Gewissenlose
arbeiten oftmals mit bestimmten Hilfebedürftigen, derer sich entledigt wird auf die Art und Weise
- man weiß es und will es ABER nicht wirklich realisieren,
weil sonst der Glaube an die vernünftige, immer fortschrittliche
Gesellschaft grade mal
zusammenbricht.

Sie glauben an den Rahmen,
der ihr Handeln ermöglicht,
sehen keine fatalen Lücken in „Ermöglichungen“ ihres Verhaltens
und
und und
solche Systeme sind halt wasserdicht.

Das Menschenbild ist mit anderen Worten derart eingeschrumpft, dass Verachtung Gegenstand von „egal“ ist.

Stimmt, das Beste ist noch:
Sie täten Gutes.

--

Gegenwartstugenden: Verachtung, politisch, stark emotional gespeist.

--

Blöff, hierarchisches Verhalten, Lügen, Intrigen, Zersetzung kurzum.

--

Systemclash unter Landsleuten geht ganz von alleine so, wie mit dem anderen Kollaborator.

--

Kommt rüber wie soziales Dominanzgehabe.

--

Konsequenzlos endlos. Meine Projektion für die Gegenwart.

--

Warum darf Intelligenz nicht künstlich sein, wenn Kunst es sein darf, weil: menschlicher Exzeptionalismus am Limit.
- sp

--

Thema Bestsellerweisheiten
Wie blöd kann ein Land
- sp

--

Gedankenkopie statt Plagiat

--

ich mag potenziell bots lieber als die meisten menschen

--

Standpunkte haben, mit denen links und rechts nichts anfangen können.
Life!

--

Eine chemische Analyse von H2O ist kein Wasser.

Die Instrumentalisierung von Natur ist moralisch so verwerflich wie der abergläubische Umgang mit Welt.

--

Warum Dichtung wohl bewegt hat?
Heute finden wir an der Stelle linguistische Perversion vor.

--

Das Anpassungsopportunistenlife.

--

Kulturelle Wüstenei entsteht, wenn ...

--

Menschlich „Böses“ ist ja gerade bar jeder Animality. Vain contrivances

Auch ist Gut/Böse überhaupt nicht zu trennen wenn Menschen in ihrer Pluralität ins Spiel kommen. Ein Übel, aber echt!

Das mit den normativen Werten geht nicht ohne radikalie Triangulation mit dem ‚Gesamtraum‘ …

--

Wichtignehmungskleinsoziologie und Claqeurland

Wenn ganz viele Leute was im Kollektiv beschwören, dann handelt es sich um eine ultimative Beschwörungssozialtechnik. Beobachtbares Verhalten.

Sozialwesen ist hier immernoch frei flottierender NS.

Es ist nicht schade drum.

--

Wie primi....Ja!

--

Nicht jede akademische Publikation ist fortschrittlich,
nicht jeder Büchercontent „wertvoll“,
nicht jeder Beredte umsichtig,
nicht jeder Dumme dumm.
Der Nürnberger Trichter war die beste Erfindung (auch ohne Patent). Er kann das Wissen wertneutral verteilen, und ist mit einfach allem zu füllen.

--

„M. werden bösartig, wenn andere M.s ihren Neid auf sich ziehen,“ sagt S. und ich hab keine Ahnung.

--

Ich gehöre in die Kategorie aggressiver Non-Breeder. Habe aber auch Freunde mit Kindern, die einen guten Job als Eltern leisten.

--

Entblödung is my life.
Die CD kommt gut rüber.

Entblödung is my life.

--

Nur mal so am Rande
Schwer erträgliche Verzweiflung
und darauf die Reaktion

„das ist toll“.
Kenne so Situationen, würde damit nur anders umgehen, als das hier so Norm ist.

Praise the Rundumleuchte.

--

Megalomanie schließt vermutlich den Wunsch über Leben und Tod anderer zu verfügen mit ein. Zum Selbsterhalt, meint der Megalomane.

--

Eine Korrektur menschlicher Fehler ist bereits eine Utopie.

--

Der Mensch, wie er immer ist
bei so viel Geschichtsbetrug
und keiner Geschichte von unten
wie ist denn der Mensch immer gewesen

--

Der Mensch ist, wie der Flughund und der Seeigel, bereits Utopie.

--

Christentum und Gott, utopische Ideale, die Hand in Hand mit Herrschaftsansprüchen ihrer eigenen Wirkung widersprachen.

--

Rechts ist Utopie, weil Konservativismus nicht aufrecht zu erhalten ist. Zeitgeistbewegungen lassen sich nicht in sinnvoller Weise unterdrücken.

--

Identität differenziert betrachten: wenn es um Wertmaßstäbe geht. Kompromisse funktionieren bereits auf der Ebene eigentlich nicht.

Der kleinste Gemeinsame Nenner liegt eigentlich wo? Es gibt ihn vermutlich überhaupt nicht, dennoch sind wir an dem Punkt, an dem wir uns befinden.

Schaudern.

--

Auf einer Basis von Entrechtung
einen eigenen moralischen Wert aufzubauen
ist ein primitiver Zug,

den es anscheinend seit Anbeginn der Menschheit
immer wieder gab
und von dem wir so schnell
und so weit wie möglich Reißaus
nehmen sollten

im Sinne aller Wesen, die bei diesem Übel nicht mitmachen ...

Menschen sind mir total fremd.

--

„Das gemeinsame Schaffen“ konnte im Dritten Reich nur durch Totalität, physisch erzwungene Zwangsarbeit und Kriegswirtschaftsindustrie vorgetäuscht werden.

--

Slippery Slopes

Wir erwarten in einer Demokratie,

dass jeder Wählende klug sein müsste.
Dass Individuen in ihrer Klugheit
aber auch nicht „neutral“ sind,
ist ein über Wählerinteressen hinausgehendes offenes Geheimnis,
dem sich das demokratische Gebilde selbst nicht stellen will.
Konsens wird so zum Spekulationsgrund und Geheimagenda wächst aus der Seilschaft.

--

Vorsicht, vor Menschen, die einen jeweiligen ethnisch-kollektivistischen Zeitgeist als Eigenschafts-Monstranz vor sich her tragen um virtually selbstlos „zu sein, was sie sind“.

--

Das Leben funktioniert vielleicht nach Plan A.
Oder nach Plan B.
Oder ganz anders.
Oder doch Plan B.
Dinge einfaktorisieren.
„Er reagiert mit Plan A auf das, was er nicht einfaktorisiert hat in diese Logik.“
Wussten alle, und ...

kollektive Lenkung

--

Ist Science Fiction einfach nur technische Utopie?

--

Rechts ist Soziologie im Behaviorismus stehen geblieben.
Links ist der Behaviorismus immernoch Soziologie.

--

[In der grandiosen Welt mit „der Müll“ sein.]
Die Kollektivleistungen
machen den Nationalstaat nur insoweit aus,
als dass sie den Einzelnen
nicht unsichtbar machen können
und nicht machen sollten.

Die Soziologie hat mitunter einen besseren Blick auf die Geflechte von Einzeln und Gruppen, als ...

--

Deutsche Gründlichkeit im Anthropozän. Kann sich mit internationalem Versagen die Hand geben. Peace!

--

Patriotismus, der sich aus einem
alleinig selbstreferentiellen Verhältnis bildet, mit "DAS ist Wert",
rückt
a.) den inneren Konflikt ins Unsichtbare
b.) hat de facto keinen Bezug zur natürlichen nichtmenschlichen Welt, der nicht-instrumental wäre

--

„Der Mensch“ ist Utopie. Völlig unstoisch.
„Der Mensch“ ist eine verallgemeinernde Utopie, ein humanistisches Ideal gone wrong. ...

Was die weisen Frauen über die Pflanzenwelt wussten, das Märchenwissen, ist Bezug zur Mitwelt und dieser Bezug kennt kein „der Mensch“, sondern eine ganz andere Ordnung.

Wir wollen hier ein Beginenhaus machen. Ob es wohl klappt.

--

Der Mann als Porno.

--

Morallehren und Herrschaftsreligionen vertragen sich nicht.

--

Gottesbegriffe als Imperativbegriffe sind in der Welt nicht wirklich lokalisierbar.

--

Traue niemandem, dem Gott – eine Abstraktion – heiliger ist als die Achtung vor dem lebenden Sein.

- Tierthealogien

Trust no one for whom God - an abstraction - is more sacred than the respect for living beings.

- Animal Thealogies

No confíes en nadie para quien Dios - una abstracción - sea más sagrado que el respeto al ser vivo.

- Tealogías animales

Ne fais confiance à personne pour qui Dieu - une abstraction - est plus sacré que le respect des être vivants.

- Théalogies animales

--

Niemand muss nichts verstehen, nur das Nötige wissen – und das ist ein Glück; fast gleichwertig wie die grundsätzliche Gedankenfreiheit.

Das heißt eben auch: ich muss dem Ignoramus nichts erklären können oder wollen. Der Umstand schafft Fakten. Der zwingende Kontext.

--

Durch ihr Mahl

sind jene Mehrheitsmenschen unweigerlich abgestumpft

und ihr sich-aus-der-Gewaltgleichung-herauszunehmen, erhält seitens ethischer Kontingenz-Logik

keinen Zuspruch.

Und indem Ungleiches noch ungleicher wird, findet hier auch nurnoch die Konsequenz ihre unumstößliche Berechtigung.

--

„Das eigene Land kolonialisieren“ für Rendite und Bodenversieglung, ist halt auch so eine Idee unter der gelitten werden muss. Aber stark zukunftsträchtig.
Nix da mit no futurum.

Nach dem Motto Privilegiertheit sei stärker als Zeitlichkeit.

--

„Es verläuft sich alles so,“ sagt der goldene Faden.

--

Bypassing the arts market by bypassing the arts market.

Doing arts?

--

Man hat noch nie was vom Widerstand der Opfer selbst gegen die Irrsinns Menschenopfer gehört. Das heißt, entweder kennen wir einen wichtigen Teil in Geschichte nicht, oder wir hätten den Beweis, dass Menschen über-compliant sind, oder dass Angst MIT Teil menschlichen Ursprungs ist.

Von meinem Background her, meinungstechnisch, wäre dafür zu plädieren, dass Menschsein eben auch aus Gründen der Unklarheit wirklich niemals zu kollektivistisch zu fassen.

Nebst Freiheit.

--

Eine Wirtschaft schöpft Werte,
die auf Zerstörung von Natur
aufbauen ‚müssen'
um ihre eigenen Mechanismen und Logiken
zu wahren.

Das System
ist stärker
als die Realität
der fragilen Welt.

--

Wenn Du alle
Regeln der Menschheit an Menschlichkeit stürzt,
bleibt das Kalt und Warm um Dich.
Und die Geschichte
der an die Gesellschaft
gefesselten Unselbstständigkeit.

--

Die großen identitätsstiftenden Häfen sind längst untergegangen und keiner merkt es.
Es ist kein Verlust.
Dieser Mann ist nicht jener Mann. Nur mal so zur Veranschaulichung.

--

Man muss sich hier noch was in die Tasche lügen. Und es ist einem egal, was dem Nächsten geschieht. „Aber, aber wer will denn da die Moralkeule schwingen."

--

Die geteilten Wertestandards in einem Land, einer Kultur erodieren besonders auch von innen.
Das ist halt eben auch auffallend.
Die Illusion Veränderungen, auch ungewünschte und unschöne, seien monokausal, beinhaltet den Irrtum über eigene Ordnung und Identität. ...

--

Wenn die Wirtschaft sich ändert aufgrund etlicher Faktoren. Und die Technik Gesellschaft ändert.
Wer passt sich dann sozial an welche Entwicklungen und Gegebenheiten an?
Welche Richtungen können eingeschlagen werden zum Erhalt sinnvoller normativer Werte?
Wer treibt genau WELCHE Entwicklung voran?

--

Generationen versuchen auch immer krass rumzukolonialisieren.
- sp

--

Krone der Verstopfung als.

--

Homizide
zivilisationsevolutionär betrachtet.

Wer könnte da schon was ändern;
die Menschen bestimmen über ihre Basis
und richten sich gegenseitig, auf die eine oder andere Weise.

- Zeitgeist ‚normal' – das Übel nicht benennen, hilft auch nicht, obacht!!!

--

Zeitgeister ignorieren, wo und wenn möglich.

--

Denken im Plural ist fun!

--

Word!

Wohltätigkeit gegenüber Tieren ostentativ vor sich hertragen und dabei Rechte bagatellisieren

versus

Tieren helfen indem man Recht gegen Unrecht einklagt, was heißt > an den mehreren nötigen Paradigmenwechseln zu arbeiten und die speziesistischen Gesellschaften piecemeal zu zersetzen.

--

Ist schon traurig. Es gibt keine Originale in Hessen mehr und trotzdem witzelt man mit seiner Identität als wohnhafter Hesse über das Hessische rum.
Hessisch ist ziemlich auffällig in den letzten 30 Jahren ausgestorben. Die Bayern sind sich wenigstens sprachlich treu.

--

Menschen verwechseln Begriffe mit Realitäten.

--

Topic 9:
Steigbügelhalter verteidigen den Failed Schemer. Wissen von nichts und Collectizid-Souffle.

--

Randnotiz
„Linke“ sind Mehrheitsdenker
„Anarchisten“ sind Minderheitsdenker
was den Aktionshebel anbetrifft.

--

Proto-Revolutionäre Currents im Bereich Kultur [als Gegengift zur Kulturindustrie]
sollten aus diversen Gründen
sich nicht abhängig
von Monetarisierung-bis-VERKÄUFLICHKEIT machen
und sich somit aus den Geldkreisläufen,
soweit wie möglich, als gezielt > entkoppelnd verorten.
Endkonsumententum beenden!

Die Idee hatten wir schonmal beim Anarcho-Punk
der frühen 1980er mit seinen chronologisch erscheinenden Ausläufern
bis zu Teilen im Hardcore.
Währenddessen betrieben andere Teile jener Bewegung
aber ihre Eigenvermarktung als Idee, dass Markt ein
unumstößlicher Indikator für Relevanz ÜBERHAUPT! sei.

Und wie wir wissen, bläst der Endkonsument in genau jenes predictable Horn fest und fröhlich und vindiktiv mit hinein (der Negativ-Kreislauf eines Gebens und Nehmens, der so beeindruckend zu funktionieren meint).

Anschlussfähigkeit an Marktmechanismen ist kein Indiz für Validität und Relevanz als solche, sondern lediglich Ausdruck dessen, dass der Mainstream [...] hier seine Befriedigung findet.
Über den Mainstream [und damit Meanstream] hinaus agieren heißt jenseits von diesem handeln, etc.

--

Expertise ist da, aber zu „eindimensional".

--

Durch die Gesellschaft mit dem Textmarker gehen lohnt.

--

Die speziesistischen Wurzeln merkt man definitiv bei Deutschlands Grünen bis heute. Das Weltbild tiefenökologischer Versuche der Selbstrettung. Andernorts haben sich andere Strömungen immerhin klar sichtbar gemacht.

--

Wenn schwarze Löcher so wie schwarze Löcher sein können, dann können Menschen auch wie schwarze Löcher sein.

--

Stammesdenken 2026:
durch Konspiration begleitetes Leben.

Netter Versuch, klappt aber nicht.

--

Wird die Meinung von Iranern
jetzt nicht mehr durch
westlich liebsame und gefilterte
U-Boote repräsentiert?

Der Orientale ist Moslem Narrativ läuft weiter – wetten.
Säkularismus in letzter Konsequenz
ist nichts für Nicht-Westler.
Man spricht Leuten ihre kulturellen Wurzeln ab.
Meinungsfreiheit.

--

Me:
„Mein Dekaden langes Unwohlsein bestätigt sich nun, und man sieht, wo es hakt."

--

Ein antispeziesistischer Freund: „Ich bettel nicht bei Leuten, die Veganismus entkernen, um etwas mehr Achtung vor dem Tierrechtsprimat. Wenn sie Menschenrechte in der Form verinnerlicht haben, dass Menschenrechte selbst dann noch Waffe sein müssen, dann geht hier noch mehr schief als muss."

--

Die ethischen Solidaritäts-Hoheitsinseln sind voll nach hinten losgegangen.
Frei nach dem Motto: United we fall.

--

Wieso erwarten Leute immer von anderen ein Mitgefühl, das sie selbst bei anderen nicht aufbringen können.
Mitwelt – gibt's nicht. Stimmts?

--

Wir brauchen mehr künstliche ethische Grenzen.

--

Das, was ich unter Subkultur verstehe hatte keine Kulturindustrie und keine geschlossene Konsumentengruppe, die ihr die Einzelnachweise für eine heutige Wikipediatauglichkeit schuf.
Beispiele:
Wer kennt sich mit der Landschaft „unbekannterer“ britischer Punkbands aus.

-

What I understand as subculture had no cultural industry and no close-knit consumer group that created the individual evidence for its suitability for Wikipedia today.
Examples:
Who is familiar with the landscape of “lesser-known” British punk bands?

--

„Ob der Restmensch 3000 noch Hitler kennt?“ fragt Lotte.

--

Xs Wunderwaffe:
„Ich hab Zugang zu meinem böswilligen Geheimnis“
und

„ich kann mich optimal anpassen“.
Unübertroffen aus unserer Sicht.
Man kann über X nur als private Figur schreiben, was schade ist.
„Private Tücken regeln“.

--

Der hat dies gesagt und der hat das gesagt und das hat eine riesen Tragweite. Und da das Gleiche. Und dort!
So viel Geschichte an einem Ort.
Die Bagatelle im Kleinen spiegelt sich im Großen.

--

The external [not to be accepted?]. The external as a main fact, considered by itself of course.
And therewith the turn.
Paving thought metrics.

--

Wissensregulation
mit dem Brecheisen und gut vernietet.

--

Links ist man selektiv-diskriminatorisch unterwegs,
man hat die Arbeiterschaft für minderbemittelt erklärt, wenn sie nicht Academia folgen möchten,
man soll sich von dubiosen Fürsprechern repräsentieren lassen.
Mit welchen Ziel?
Man trägt Mechanismen mit. Guthierarchisch.

--

Oi Polloi machen mir zu viel mit Deutschen rum.

In ganz Europa oder meinetwegen global, muss man als schottische Band seinen Aktivismushauptfokus für Palästina in die BRD verlagern. Für wie relevant will man DE halten und warum genau?

Noch ein bisschen Öl auf die Mühlen gießen, so scheint es.

--

Glaubenssatz 239 Kulturindustrie machen nur die anderen:

„Wenn was beim Verlag rauskommt, hat es kapitalistischere Filter durchlaufen und die Prozesse beweisen dann, dass man mit klugen Inhalten und Clout ‚die Welt' verbessern kann."

Die Welt des Büchermarktes und ihrer jeweiligen Kundschaften.

Anhang zu diesem Glaubenssatz (wichtelig)

Wenn eine ausreichend große Gruppe von Leuten, die ich für maßgeblich und vernünftig halte, nicht mit von der Partie sind, dann ist der Tellerrand da zuende.

--

Stellen Sie sich vor,
Ihr Glauben stände jeden Tag zur Diskussion,
und das: rechtlich.
Da „zu glauben"
nicht mehr als eine philosophische Prämisse
im Sinne einer „Annahme" sein kann,
ist das schwierig.
Rechte bedürfen einer vernünftigeren Basis,
aber Absurdität wird weiterhin gerne normalisiert.

--

The Antifa Ablasshandel: Ich beweis dir dass ich Antifa bin anhand von xyz entsprechenden Ikonografien die ich bespiele und dafür darf ich dann wieder hintergründig an meinem Rassismus arbeiten.

--

Sicher!

Ein ‚Westler' erklärt, wie aussichtslos jede zutiefst verzweifelte Bemühung im Iran um Freiheit ist.

Ist das eine angemessene Reaktion
die Dimensionen von
Würde und Freiheitsstreben
...
auf die Ebene von Machbarkeit und Durchsetzbarkeit herunterzubrechen, wo Freiheitsstreben Urgewalt ist?

-

A "Westerner" explains how futile every desperate effort for freedom in Iran is.

Is that an appropriate response
to reduce the dimensions of
dignity and the pursuit of freedom...

to the level of doability and enforceability, where the pursuit of freedom is an elemental force?

--

¡Por supuesto!

Un «occidental» explica lo inútil que es cualquier esfuerzo profundamente desesperado por alcanzar la libertad en Irán.

¿Es esta una reacción adecuada
reducir las dimensiones de la
dignidad y la lucha por la libertad...

al nivel de la viabilidad y la aplicabilidad, donde la lucha por la libertad es una fuerza primordial?

-

Bien sûr !

Un « Occidental » explique à quel point tout effort désespéré pour atteindre la liberté en Iran est vain.

Est-ce une réaction appropriée que de
réduire la dimension de la
dignité et de la lutte pour la liberté...

au niveau de la viabilité et de l'applicabilité, où la lutte pour la liberté est une force primordiale ?

--

„Krokodilstränen seitens der sprichwörtlichen Enabler schon drin?“

--

Das Leben im Stile einer Sportreportage kommentieren, hebt die Stimmung.

--

„Die deutsche Revolution fing mit Ha an und hörte mit Ha auf.“

--

Berechtigter Pessimismus
Die Könige und Kirchen schickten den Mann in den Krieg
und die Frauen in den Hintergrund.
Die Demokratie ist das Einzelgefecht untereinander, während die Welt gerichtet werden soll.

--

Losen auf höchstem Niveau währe immerhin ein Erfolg.
Aber es wird weiter gewonnen.

--

Mir sind auf Bluesky zu wenig Tierrechtler im Vergleich zu X. Zudem ist Penny auf X. Bluesky und dann noch auf Deutsch ist wirklich seine eigene Story.

--

Rely on the good citoyen.

--

Ich wiederhole aus dem [wessen? wo?] Geiste.
Und ich, ich wiederhole deux ex machina.

--

Eine Ausstellung über kapitalistische Kunst.

--

Die Leute, die meinen sie dächten antihierarchisch, denken meist nur in hop und top, egal wie verästelt.

--

Alles, was nicht in Ihren Prinzipien denkt, ist doof.
Da waren wir schonmal.

Das Gleichdenken, das D'Accordsein, das auf einer Wellenlänge sein, ist hier so identitätsstiftend, dass Abweichung [ja, schon wieder: Pluralismus] ein Fremdwort ist und bleiben wird. Die Denksysteme hier sind sozial verankert, so wie man sie halt will. Muss ich da mitmachen? Nein.

Der Entzug aus dem „wir Menschen“ läuft ganz gut.

--

Recht

Man kann sich gegen manche Dinge
nicht unmittelbar wehren.
Und der Trugschlug ist der
Kontrakt, auf dem irgendeine Zugehörigkeit
zu einem maroden System überhaupt aufgebaut ist.
Es gibt Regeln der Vernunft,
und Regeln der Herrschaft.
Jedes Herrschaftssystem
kennt seine Demütigungstechniken.

--

Ich halte Sie für beknackt, weil Sie beknackt priorisieren.
Und ihre Logik unlogisch ist.

--

Die Gemengelage wird immer komplizierter.
Wenn die iranische Theokratie fällt, wird das unter Umständen Folgen haben im gesamten aufklärungsfrei gehaltenen Raum (um es so zu formulieren). Man kann diesem Raum nur Glück wünschen. 🎺
Aufklärung ist, versteht sich, immer ein eigener emanzipatorischer Prozess.

--

Zu Theorien
aufgeblasene Halbgedanken
objektivieren sich

indem sie geschickt
jedes zuverlässig choreographierte Sozialverhalten
zu einer vernünftigen Basis
umverbauen;

das Andere
mit dem man es zu tun hat,
interessiert den Choreografie-Interessierten nicht.

--

Glatteis
Viel Kult, etliche Homo Sacer dahinter.

--

Menschheit aktuell so: Gegenseitige Stimmungsmache.
- sp

--

Und wer darf sich bei Dir „Dein Sozialinventar“ nennen?
And who can proudly call themselves to be “your social inventory”?

--

A dysfunct academia is the one that ... doesn't want to know about its inherent pitfalls.

--

Keine Welt ohne Omegas.

--

Psycho ist Rollenverschiebung,
[wenn Du Dich im Lebkuchenhaus sehr ernsthaft fürchten musst, bevor Du in Aktion trittst draußen].

--

Sozial = so muss es Leuten beim Dating gehen. „Nur Krücken."

--

Statt Pseudo halt Punk-Mimikry.

--

Früher war RTL perv.
Heute KIdeutschewanderlieder (und so).
Können AmriliviusPH und Kompanie mit der KI-Kompanie Schritt halten?
Welche Antwort wäre da verheerender.

--

Nazischreck und Antinazischreck is getting old.

--

Wann D-Beat auf deutsch außer der eine Song von uns. Metal gilt nicht.

--

Sicherer Applaus:
Antirassismus bezüglich fester Kollektivordnungen.
vs.
individueller Rassismus is fein.
(Balkanisierungy.)

--

Weil. Das Revolutionsclockwork.

--

Yo! Google weiß.
Bal·ka·ni·sie·rung
/Balkanisiérung/
Substantiv, feminin [die]
das Balkanisieren

--

Uniqueness is nothing tied to one story, but to that, what is overlooked on purpose. They can't see the values the others that they deny, hold. How does that come? We do not wonder.

--

„Indem er so ist, wie ich, verwischt er mein Ich."

--

Biotopics [the logics of Philozoe and Biophilia, etc.] and antispeciesist [meaning antibiologistic!] Animal Sociology.

--

Iran ist nunmal kein islamisches Land.

--

Im Iran dürfen internationale Kräfte dafür sorgen, dass jeder Widerstand bis auf die Wurzel zerschlagen wird, aber internationale Kräfte können, wollen oder dürfen sich nicht für die Rechte der Bürger auf fremden Terrain einsetzen.
Das ist internationales Recht. So der Kanon. Fail. (...)

--

Nein, Herr (oder Frau) Jug S. Petzel, die Welt ist keine Herren- (oder Frauen-)toilette, wo man sich beim Pinkeln trifft und einen das, als zentraler Prozess, gleich macht.
Passen Sie auf, dass die Welt, wie sie sich sie wünschen, Ihnen nicht auf den Schuh fällt. Sie würden es nicht überleben.

--

Replying to Penny:
Fine structure, new speech, substantial new path, there – to you, not there to the one going their boring ideas.
who writes [https://x.com/pennyrimbaud1/status/2009308335355400573 , 09.01.25]
“Like it or not, at any given time we are precisely where we are, but just who we are in all this is an entirely different matter. Temporality is more than a notion, particularly at the speed in which we’re travelling. Rainbows? There's no end to them.”

--

Warped history seeks its mending.

--

So schnell schießen die Preußen nicht.
Währenddessen: die Proxies,
die kulturindustriell gefertigte U-Boote hochhalten,
jede normale internationale Entwicklung
von der eigenen Position aus
„wirkmächtig“ zu verhindern dachten,
... sie können doch weiterhin wirken!
Keiner stört sich daran. Oder.

--

Der Witz ist ja auch, die Mobbingopfer, die ich so hier und da kennengelernt habe, waren nicht unbedingt bekannt für ihre Zivilcourage. Das heißt, Leute werden targets, ob sie ihre Lippe riskieren oder nicht. Also what gives.

--

Mich warnte gerade jemand vor einem Shitstorm. Leute, die meinen, sie wären Tierrechtler und fragen, „Was wissen Tiere vom Tod“ begehen bereits einen Shitstorm, und zwar gegen Tiere. Es ist mit egal, was von der Ecke kommt, es ist sowieso immer das Gleiche.
- tierrechte-messel

--

Manuchehr Jamali:
An infidel is someone who plants the seeds of truth in the soil of hearts and covers them with soil, so that they sprout.
An idolater is someone who shares all the thoughts and beliefs of the people in building a community.
An atheist is someone who believes that the tree of truth does not have a single branch.

A believer is someone who destroys all truths for a lie that he knows to be true.
An intellectual is a blind man who calls his stick “light”.

--

Reply to Penny Rimbaud who is writing: “Free will is an egotistic delusion employed to ward off impotency; a lot of blah going nowhere. Watch out for the banana skins.” https://x.com/pennyrimbaud1/status/2008248179427590258 [06.01.25]

I reply to his note: Not even circumstantial but comes with various plans D, a notion of what – and the idea typically messes it all up. An accident with the fact-scenery over there behind the pebble-embankment.

--

Vitrine mit Sichtungsergebnissen.
Der Hannenfeger is around.
- messlehre

--

Unsere Sendestation ist das totale Internet.
- MHZ

--

Bürgerschaft erkaufen läuft völlig ins Leere.

--

Penny wrote [05.01.25, https://x.com/pennyrimbaud1/status/2007882549201375448] “Form is a half-

cocked story within a narrative that at best is mere approximation. Now then, where was I?”

I wrote in return: The flying and the running commas, light-shades, the magnetism, movement flow stagnant, natures imperative. [https://x.com/tiersoziologien/status/2008208770489524522]

--

Der Mann: Drown im P-sumpf.
Der neue Mann: ganz anders.

--

Der Kanon
hat alle Nerven und Zweige verloren.

--

Jenseits sehr begrenzt arbeitender linguistischer Bausteinebenen, liegt der ‚Raum‘. Sprache als Code. Code als Sprache. Usw.

--

Die Satzbausteinklasse.
Sozialklassismus neu.
Beliebig
1. Klasse ist gut aufgestellt,
2. hat eine Hausnummer,
3. betreibt ein Gurkenkarussell

--

04.01.26
In Berlin werden Leute allein in ihrer Wohnung sein, das Telefon geht heute auch nur mit Strom i.d.R., ohne Handy.

Solidarität? Wie nennt man so einen Zustand. Wenn sich Leute da nicht gegenseitig helfen, ist es eine Katastrophe.
Manche Menschen sind auf E-Hilfsmittel angewiesen.

--

Ein älterer Satz von mir:
Denk-Brezeln: man ist auf der Suche nach allgemeiner Wahrheit. Was findet man? Sich selbst als Ausgang und als Ende der Erkenntnis darüber, dass da das Gegenüber ist. Immerhin ist man schon wo.

--

Im memory of our late activist friend Cynthia O'Neill who fought for the Cats who had to suffer the Hill Grove Farm terror, glad to find this Hill Grove: Aquí hay gato encerrado. Compilado por Anny Malle
https://ochodoscuatroediciones.org/libro/hill-grove-aqui-hay-gato-encerrado/
--
https://ochodoscuatroediciones.org/wp-content/uploads/2025/02/hillgrove04.pdf
[Zugriffe 08.06.2026]

--

Wer Tierrechtler ist, muss sowieso Weltbürger sein.

--

Monarchie, Aristokratie ist nicht so das politische Thema bei Antikapitalisten, weil man den Faktor Kapital dann nicht als Dreh- , Angel- und Initialpunkt mehr hat, vonwegen Machtverteilung und politische Gewalt auf der sozialklassistischen Ebene.

--

Aus Flashover wird Fleshover.
Blödheitsterror überall.

--

Ich komme mit den Feiertagen nicht mehr zurecht.

--

So this year ...

I am a vegan animal rights activist since 1996.
My first sites were foremostly veganswines and animalrightsvegan
- https://web.archive.org/web/20120222154558/http://www.veganswines.com/
- https://web.archive.org/web/20010720234156/http://www.veganswines.de/
I went through many stages, had various sites in the process
- https://www.simorgh.de/marp/my_ar_pages.htm

--

Ja, und so am Rande > Die Azteken haben aber auch ein scheiß Gottesbild gehabt. Es konnte sich vermutlich, wer dagegen war, auch null wehren. Schlimme Geschichte. Jeder hat da so Geschichtsprobleme rund um die Welt und die „Menschheitsgeschichte/n“.

--

Die schwul-lesbische Macht geht an meinem Mannsein mal wieder volle Lotte vorbei:
Xant.

--

Mehdorn hat den Regionalverkehr großflächig auf eingleisig zurückbauen lassen. Wenigstens unten den Freimaurern sollte dieses elende Kapitel nochmal Erwähnung finden.
getragen „von unten“ die Deutsche Bahn – und keiner ist solidarisch.

--

Bei manchen [Klischees] ist von einem Gesicht auch nicht mehr viel übrig.

--

Wie taktlos kann ein Mensch sein?
Verwandte: JA!
Im Iran geht gerade die Hölle ab, im Ausland kann man es sich ja gut gehen lassen.
Andere Betroffene: Es geht ihnen gut.
Das hat mich schon immer angekotzt. Und man schämt sich in Grund und Boden.
Verdammt. Nicht mal U-Boote, aber da stimmt was nicht.

--

Gehen iranische U-Boote auch mal unter. An der Oberfläche ist es sicherer, klar.

--

Our Turkish fellow activists need that change in Iran too, after all they need change too and weisen the same pain in the neck auf. Rebellion auf allen Kanälen.

Die Enttäuschung ist hier währenddessen bei vielen Deutschen groß, hat doch the Schnäuzelchen so geworben für eine gewissen Ausprägung hierarchisch-religiöser Boshaftigkeit, die höchst kompatibel erschien. Vielleicht reichen Nazigelder und das „richtige“ Klassenbewusstein der White Collarianer ja.

We stand auf jeden Fall with our good old culture.

--

„Wenn sich alles Punk nennt,
nennen wir uns Pop
und machen die shunned chords.“

--

Der Ärger groß, die Not in Sicht.
„Auf dem Rudertrainer lässt sichs ... „ gar nicht vor und zurück rudern!

Widmung

Meinen geliebten Schwiegereltern, meinen Eltern, meinen tierlichen Freunden, meiner Schwester Miriam

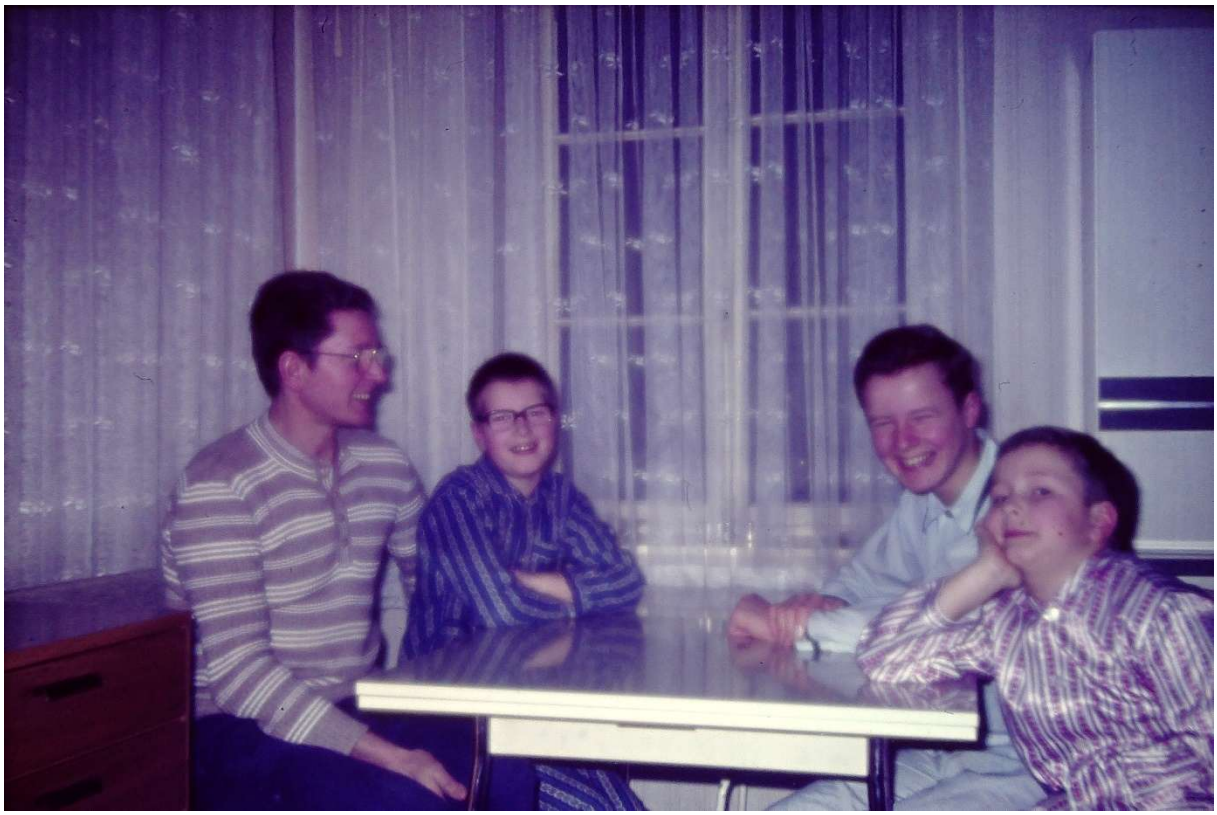
Anna Margarete Prenzel geb. Denk

Farangis G. Yegane Arani, Gertrud Waltraud Lück-Flender

Saline und Mithras Yegane Arani

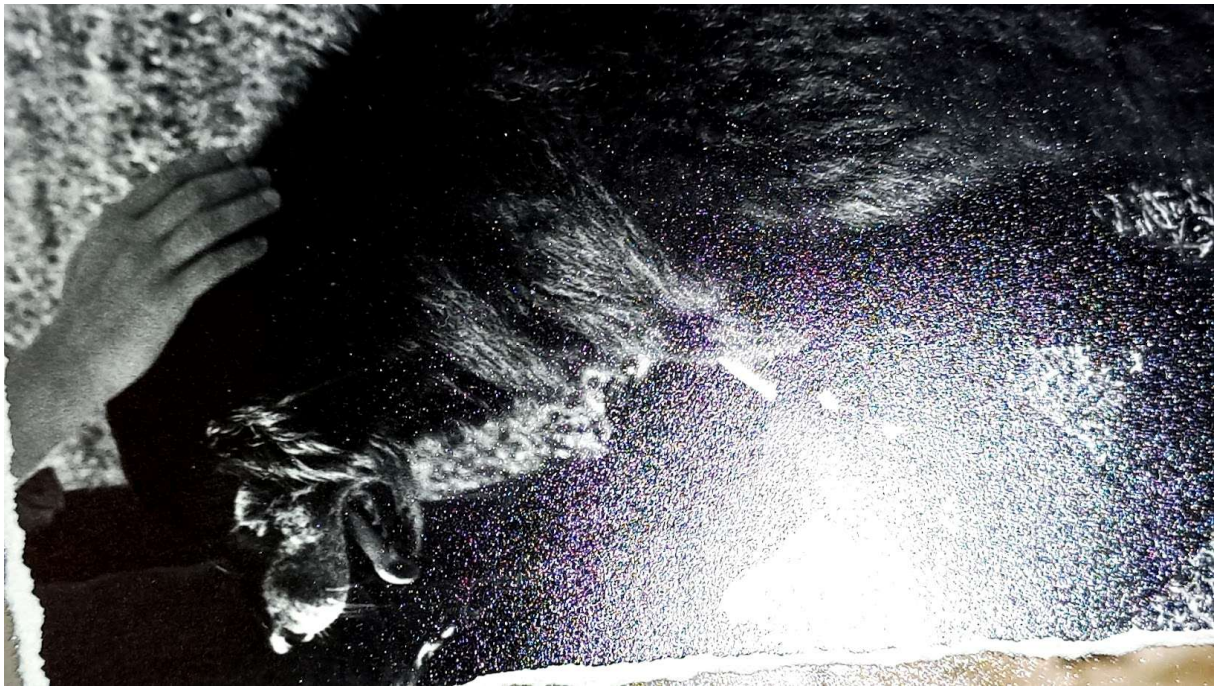
Azadeh Yegane Arani

Tschördy Yegane Arani



Lothar mit Papa und Brüdern.

Miriam mit Kommilitoninnen



Stevie Yegane Arani

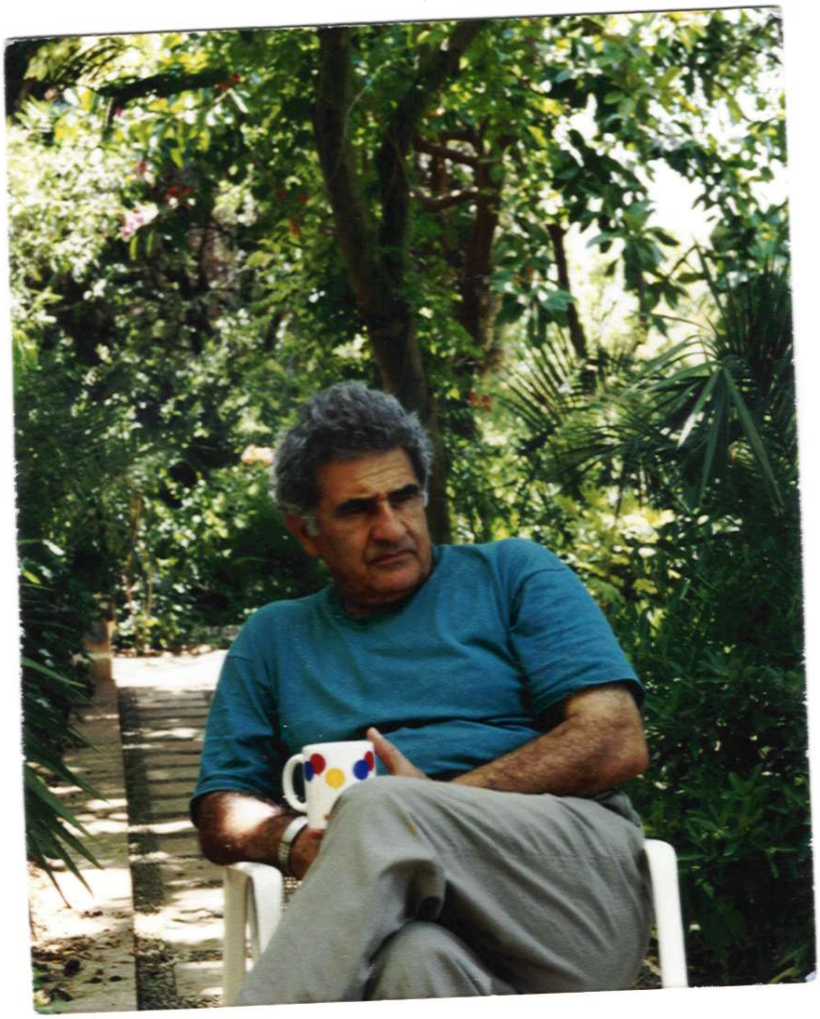
Hanni Yegane Arani

Tschördy und Farangis

Farangis G. Yegane, Gertrud Waltraud Lück-Flender

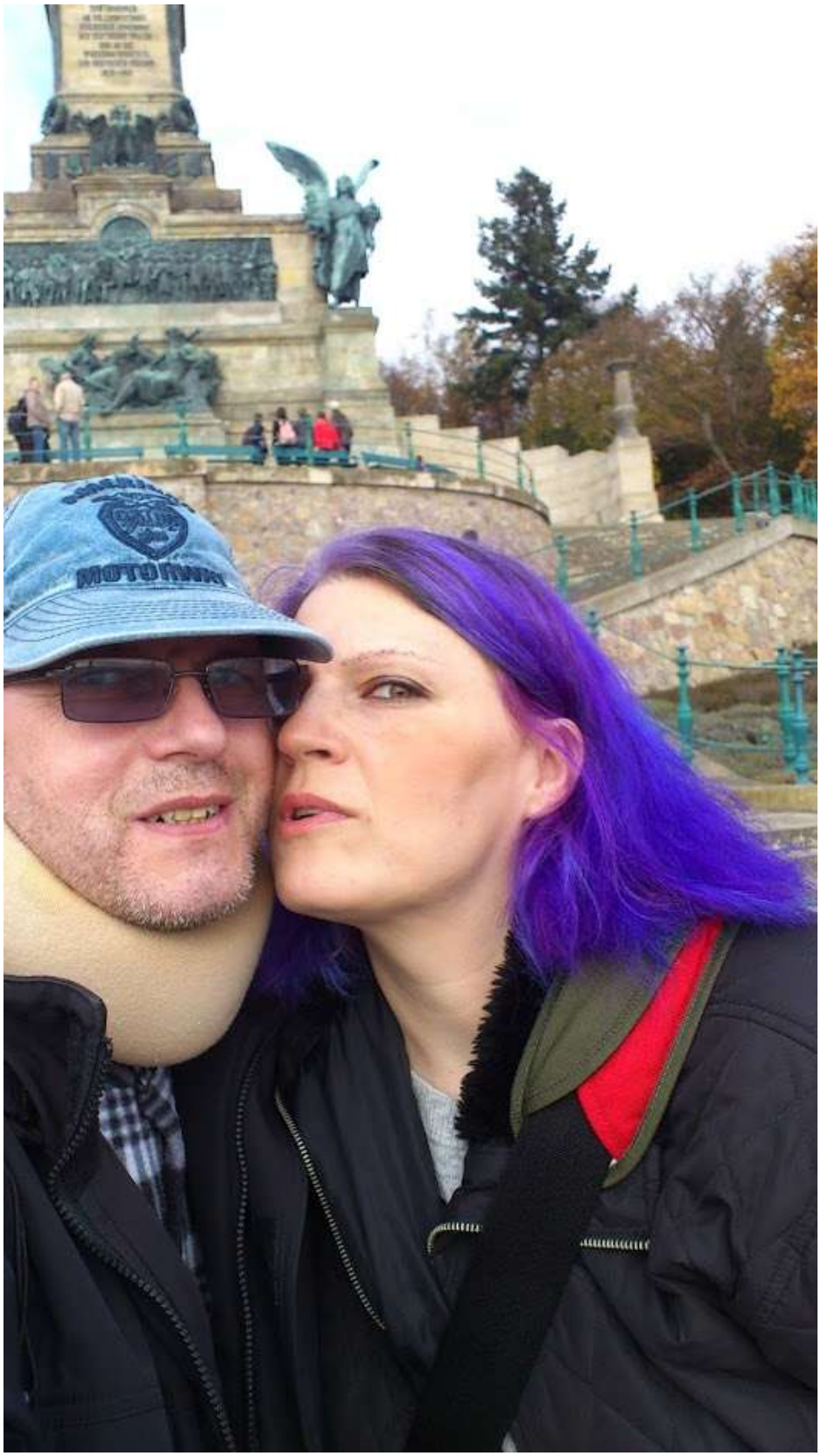
Horst Prenzel

Lothar Yegane Arani geb. Prenzel



Manuchehr Jamali, Mohammad Yegane Arani

Urgroßvater Lück und Urgroßmutter Lück geb. Flender, ihr Sohn, mein Großonkel Dr. Paul Lück.



Lothar Yegane Arani geb. Prenzel und Gita Marta Yegane Arani

Impressum

Edition Farangis
Untergasse 7 / Marstallweg 8
61250 Usingen / Taunus
Deutschland
mail@farangis.de
Tel. + 49 6081 6 88 24 49
www.farangis.de

Autor:innen: Gita Marta Yegane Arani Lück-Flender (Tschördy / Palang LY),
Illustrationen/Illustrator:in: Farangis G. Yegane (Gertrud Waltraud Lück-Flender); Palang LY
Herausgeber:innen: Lothar Yegane Arani, (geb. Prenzel); Gita Marta Yegane Arani; Edition Farangis
Übersetzer:innen: Gita Yegane Arani

Erscheinungsdatum: Juni 2026
Kontaktdaten: www.farangis.de
Copyrights: Edition Farangis 2026

© Edition Farangis, Usingen / Taunus, 2026